

**BÁO CÁO THẨM ĐỊNH**

**Dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 117/2020/NĐ-CP ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 124/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ**

Kính gửi:

- Bộ Y tế;
- Văn phòng Chính phủ.

Ngày 25/02/2025, Bộ Tư pháp nhận được Công văn số 956/BYT-PC ngày 21/02/2025 của Bộ Y tế về việc thẩm định hồ sơ dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều về thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng của Nghị định số 117/2020/NĐ-CP ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 124/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ quy định về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 115/2018/NĐ-CP ngày 04/9/2018 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về an toàn thực phẩm và Nghị định số 117/2020/NĐ-CP ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế<sup>1</sup>. Ngày 27/02/2025, Bộ Tư pháp đã thành lập Hội đồng thẩm định (Quyết định số 682/QĐ-BTP) và tổ chức cuộc họp Hội đồng thẩm định cho ý kiến đối với dự thảo Nghị định (ngày 28/02/2025). Thực hiện quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2020) - Luật BHVBQPPL, trên cơ sở nghiên cứu hồ sơ và ý kiến tại cuộc họp thẩm định, Bộ Tư pháp có ý kiến thẩm định đối với dự thảo Nghị định nêu trên như sau:

**I. Ý KIẾN THẨM ĐỊNH**

**1. Về sự cần thiết ban hành Nghị định**

Bộ Tư pháp nhất trí về sự cần thiết ban hành Nghị định như đề xuất tại dự thảo Tờ trình Chính phủ.

**2. Về hồ sơ đề nghị thẩm định và việc tuân thủ trình tự, thủ tục xây dựng văn bản**

**2.1. Về hồ sơ đề nghị thẩm định**

<sup>1</sup> Công văn số 956/BYT-PC ngày 21/02/2025, vào số Công văn đến của Bộ Tư pháp ngày 25/02/2025, đăng lên Cổng thông tin điện tử Bộ Tư pháp ngày 27/02/2025

Dự thảo Nghị định được xây dựng theo trình tự, thủ tục rút gọn<sup>2</sup>, các tài liệu trong hồ sơ đề nghị thẩm định đã được cơ quan chủ trì soạn thảo chuẩn bị đủ theo quy định tại khoản 3 Điều 148 Luật BHVBQPPL và Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật BHVBQPPL, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 154/2020/NĐ-CP và Nghị định số 59/2024/NĐ-CP (Nghị định số 34/2016/NĐ-CP). Tuy nhiên, Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo tiếp tục rà soát toàn bộ tài liệu trong Hồ sơ dự thảo Nghị định để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ (trên cơ sở tiếp thu ý kiến thẩm định của Bộ Tư pháp) trước khi trình Chính phủ.

## ***2.2. Về trình tự, thủ tục xây dựng văn bản***

Cơ quan chủ trì soạn thảo đã tuân thủ đúng quy định của Luật BHVBQPPL và Nghị định số 34/2016/NĐ-CP về trình tự, thủ tục xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật theo trình tự thủ tục rút gọn.

**3. Sự phù hợp của nội dung dự thảo Nghị định với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước; tính hợp hiến, tính hợp pháp, tính thống nhất của dự thảo Nghị định với hệ thống pháp luật; tính tương thích với điều ước quốc tế có liên quan mà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên**

### ***3.1. Sự phù hợp của nội dung dự thảo Nghị định với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước***

Qua rà soát, Bộ Tư pháp thấy rằng, nội dung dự thảo Nghị định phù hợp với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước trong việc đấu tranh, phòng, chống vi phạm pháp luật nói chung, giảm thiểu những hệ lụy mà thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng gây ra, nâng cao sức khỏe cộng đồng.

Tuy nhiên, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát toàn bộ dự thảo Nghị định để đảm bảo tuân thủ đúng và đầy đủ: (i) Quy định số 178-QĐ/TW ngày 27/6/2024 của Bộ Chính trị quy định về kiểm soát quyền lực, phòng, chống tham nhũng tiêu cực trong công tác xây dựng pháp luật; (ii) Kết luận số 119-KL/TW ngày 20/01/2025 của Bộ Chính trị về định hướng đổi mới, hoàn thiện quy trình xây dựng pháp luật; (iii) Nghị quyết số 110/2023/QH15 ngày 29/11/2023 của Quốc hội về kỳ họp thứ 6 Quốc hội khóa XV (yêu cầu: “ngăn chặn kịp thời và xử lý nghiêm các hành vi tham nhũng, tiêu cực, “lợi ích nhóm”, “lợi ích cục bộ” trong công tác xây dựng và tổ chức thi hành pháp luật” - Mục 3); (iv) Nghị quyết số 126/NQ-CP ngày 14/8/2023 của Chính phủ về một số giải pháp nâng cao chất lượng công tác xây dựng, hoàn thiện hệ thống pháp luật và tổ chức thi hành pháp luật nhằm ngăn ngừa tình trạng tham nhũng, lợi ích nhóm, lợi ích cục bộ.

---

<sup>2</sup> Theo ý kiến chỉ đạo của Phó Thủ tướng Lê Thành Long tại Công văn số 45/VPCP-KGVX của Văn phòng Chính phủ về áp dụng thủ tục rút gọn đối với việc xây dựng, ban hành Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 117/2020/NĐ-CP

### ***3.2. Về tính hợp hiến của dự thảo Nghị định***

Bộ Tư pháp nhận thấy, các quy định trong dự thảo Nghị định phù hợp với Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013.

### ***3.3. Về tính hợp pháp của dự thảo Nghị định***

Về cơ bản, nội dung dự thảo Nghị định phù hợp với các quy định của Bộ luật Hình sự, Luật Xử lý vi phạm hành chính (Luật XLVPHC).

### ***3.4. Về tính thống nhất, đồng bộ của dự thảo Nghị định***

#### ***3.4.1. Về việc quy định khái niệm “thuốc lá điện tử và thuốc lá nung nóng”***

a) Khoản 1 Điều 2 Luật XLVPHC quy định: *“Vi phạm hành chính là hành vi có lỗi do cá nhân, tổ chức thực hiện, vi phạm quy định của pháp luật về quản lý nhà nước mà không phải là tội phạm và theo quy định của pháp luật phải bị xử phạt vi phạm hành chính”*.

Điểm a khoản 1 Điều 4 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính (Nghị định số 118/2021/NĐ-CP) quy định hành vi vi phạm hành chính phải bảo đảm yêu cầu *“có vi phạm các quy định về nghĩa vụ, trách nhiệm, điều cấm của pháp luật về trật tự quản lý hành chính trong các lĩnh vực quản lý nhà nước”*.

Căn cứ quy định nêu trên, để bảo đảm tính đồng bộ, thống nhất của hệ thống văn bản quy phạm pháp luật, tính toàn diện trong quản lý nhà nước đối với các hoạt động đầu tư, sản xuất, kinh doanh,... cũng như xử lý các hành vi vi phạm pháp luật trong các lĩnh vực quản lý nhà nước, không chỉ riêng lĩnh vực y tế (ví dụ: Điểm a khoản 2 Điều 8, khoản 1 Điều 28 Nghị định số 162/2018/NĐ-CP ngày 30/11/2018 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hàng không dân dụng (được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021), Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, quy định khái niệm *“thuốc lá điện tử và thuốc lá nung nóng”* tại các văn bản quy phạm pháp luật về nội dung như: Luật Phòng, chống tác hại thuốc lá, Nghị định số 77/2013/NĐ-CP ngày 17/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành Luật phòng, chống tác hại của thuốc lá về một số biện pháp phòng, chống tác hại của thuốc lá.

Bên cạnh đó, để bảo đảm quy định xử phạt về thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng đã được đánh giá về chính sách quản lý nhà nước một cách kỹ lưỡng trước khi ban hành, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo báo cáo rõ với Chính phủ các ý kiến khác nhau của người dân, tổ chức doanh nghiệp đối với khái niệm *thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng* cũng như dự báo hệ quả có thể xảy ra khi đưa ra khái niệm trên để Chính phủ cân nhắc, quyết định. Điều này đặc biệt quan trọng trong bối cảnh các doanh nghiệp hoạt động đầu tư, sản xuất, xuất khẩu linh kiện

thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng đang gặp nhiều khó khăn, vướng mắc trong quá trình triển khai Nghị quyết số 173/2024/Qh15 ngày 30/11/2024 của Quốc hội về hoạt động chất vấn tại Kỳ họp thứ 8 Quốc hội khóa XV đối với nội dung cấm chứa cháp, sử dụng thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng.

b) Dự thảo Nghị định dự kiến quy định khái niệm “*thuốc lá điện tử*” và “*thuốc lá nung nóng*” theo hướng gộp chung khái niệm thành “*thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng*”. Đối với nội dung này, Bộ Tư pháp thấy rằng:

*Thứ nhất*, “*thuốc lá điện tử*”, “*thuốc lá nung nóng*” là các khái niệm độc lập, có sự khác nhau về cấu tạo, cơ chế hoạt động, thành phần, tác hại và đối tượng sử dụng. Việc gộp chung khái niệm sẽ dẫn đến xác định hai loại thuốc lá nêu trên là một và đồng nhất (cách nhìn nhận) về mức độ nguy hại, gây khó khăn trong việc xây dựng các biện pháp phòng chống tác hại hoặc lựa chọn hình thức xử phạt, mức phạt phù hợp.

*Thứ hai*, do tại đoạn 2 khoản 1 Điều 2a Nghị định số 117/2020/NĐ-CP dự kiến quy định “*định nghĩa này bao gồm cả thiết bị, vật tư tiêu hao như hộp chứa, vỏ bọc, viên nang, que nhiệt hoặc bất kỳ bộ phận, thành phần nào cần thiết để tạo thành hoặc sử dụng các sản phẩm, thiết bị này...*” nên đối chiếu với hành vi vi phạm quy định tại Điều 26a Nghị định số 117/2020/NĐ-CP (dự kiến bổ sung), thì trường hợp cá nhân sử dụng thiết bị không nhằm mục đích hút thuốc lá vẫn sẽ bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của Điều này. Quy định như dự thảo Nghị định có thể tạo ra khó khăn cho người có thẩm quyền xử phạt khi phải chứng minh hành vi của một cá nhân trên thực tế có sử dụng thiết bị, bộ phận theo ý thứ hai nhưng lại không đáp ứng ý thứ nhất của khái niệm thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng. Trong khi đó, ngay cả nội dung ý thứ nhất của khái niệm cũng đã bao gồm nhiều ý nhỏ với nội hàm khác nhau, rất khó xác định hành vi vi phạm.

#### 3.4.2. Về việc bổ sung biện pháp khắc phục hậu quả

Tại điểm b khoản 3 Điều 26a Nghị định số 117/2020/NĐ-CP (dự kiến sửa đổi, bổ sung tại khoản 2 Điều 1 dự thảo Nghị định) dự kiến quy định về “*gửi thông báo xử phạt vi phạm hành chính tới cơ quan, tổ chức hoặc địa phương nơi cư trú mà người vi phạm làm việc, học tập, sinh sống để cơ quan, tổ chức đó xử lý theo quy định, nội quy, quy chế, hương ước, quy ước của cơ quan, tổ chức, địa phương*”. Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo không quy định biện pháp khắc phục hậu quả nêu trên, vì các lý do sau:

*Thứ nhất*, theo quy định tại khoản 5 Điều 4 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP, việc quy định biện pháp khắc phục hậu quả phải căn cứ vào các yêu cầu “*phải gây ra hậu quả hoặc có khả năng thực tế gây ra hậu quả*” và “*đáp ứng yêu cầu khôi phục lại trật tự quản lý hành chính nhà nước do vi phạm hành chính gây ra*”. Trong khi đó, hành vi sử dụng thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng không trực tiếp gây hậu quả gì liên quan đến quản lý hành chính tại nơi làm việc, học tập hay

cur trú để có thể yêu cầu đơn vị đó áp dụng biện pháp xử lý. Bên cạnh đó, các hành vi vi phạm có tính chất tương tự liên quan đến thuốc lá điều trong dự thảo Nghị định cũng không quy định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả này.

*Thứ hai*, việc xử lý người vi phạm tại cơ quan, tổ chức, địa phương nơi cư trú theo các quy định, nội quy, quy chế, hương ước, quy ước phải gắn liền với quá trình làm việc, học tập, sinh sống của từng cá nhân; hơn nữa, việc tuân thủ pháp luật trong việc sử dụng thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng thuộc trách nhiệm của mỗi cá nhân vi phạm, không liên quan đến việc cá nhân làm việc, học tập hay sinh sống tại cơ quan, tổ chức, địa phương nơi cư trú. Ngoài ra, nguyên tắc xử lý vi phạm hành chính là cá nhân, tổ chức vi phạm phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình, chứ không phải chịu thêm hình thức xử lý hành chính nội bộ từ cơ quan, tổ chức. Nếu cơ quan, tổ chức nơi người vi phạm làm việc, học tập có nhu cầu áp dụng các biện pháp xử lý riêng theo nội quy, quy chế của mình, thì đó là vấn đề nội bộ và không nên quy định có tính bắt buộc trong nghị định của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính.

*Thứ ba*, mặc dù việc gửi thông báo đến nơi làm việc, học tập, cư trú nhằm nâng cao ý thức tuân thủ pháp luật, tuy nhiên, điều này có thể gây ra hệ lụy tiêu cực như ảnh hưởng đến tâm lý, danh dự, uy tín của người vi phạm ngay cả khi hành vi vi phạm không liên quan đến công việc hay học tập của họ, đặc biệt đối với đối tượng học sinh, sinh viên.

### 3.4.3. Về việc quy định hành vi vi phạm

Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát toàn bộ hành vi vi phạm được quy định tại Điều 26a Nghị định số 117/2020/NĐ-CP (dự kiến bổ sung) để bảo đảm yêu cầu “*hành vi vi phạm hành chính phải được mô tả rõ ràng, đầy đủ, cụ thể để có thể xác định và xử phạt được trong thực tiễn*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 4 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP, ví dụ: Đối với hành vi vi phạm quy định tại điểm b khoản 2 Điều 26a Nghị định số 117/2020/NĐ-CP (dự kiến bổ sung), đề nghị quy định lại theo hướng đơn giản, ngắn gọn, mô tả dấu hiệu của vi phạm rõ ràng để người có thẩm quyền xử phạt có thể chứng minh được vi phạm, bảo đảm tính khả thi của văn bản.

### **3.5. Về tính tương thích của nội dung dự thảo Nghị định với điều ước quốc tế có liên quan mà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên**

Bộ Tư pháp thấy rằng, về cơ bản, các quy định của dự thảo Nghị định bảo đảm tính tương thích với các điều ước quốc tế có liên quan mà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên. Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo tiếp tục rà soát các nội dung của dự thảo Nghị định để đảm bảo phù hợp và không làm cản trở việc thực hiện các điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên.

## **4. Sự phù hợp của nội dung dự thảo Nghị định với văn bản giao quy định chi tiết**

Tại điểm a khoản 1 Điều 4 Luật XLVPHC (sửa đổi, bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 1 Luật số 67/2020/QH14), Quốc hội giao Chính phủ quy định “*hành vi vi phạm hành chính; hành vi vi phạm hành chính đã kết thúc và hành vi vi phạm hành chính đang thực hiện; hình thức xử phạt, mức xử phạt, biện pháp khắc phục hậu quả đối với từng hành vi vi phạm hành chính; đối tượng bị xử phạt; thẩm quyền xử phạt, mức phạt tiền cụ thể theo từng chức danh và thẩm quyền lập biên bản đối với vi phạm hành chính; việc thi hành các hình thức xử phạt vi phạm hành chính, các biện pháp khắc phục hậu quả trong từng lĩnh vực quản lý nhà nước*”.

Nội dung dự thảo Nghị định đã phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 4 Luật XLVPHC. Tuy nhiên, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo tiếp tục rà soát quy định tại Điều 112 Nghị định số 117/2020/NĐ-CP về phân định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của các chức danh có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế để bảo đảm việc phân định thẩm quyền đầy đủ, phù hợp với chức năng, nhiệm vụ quyền hạn của từng chức danh, ví dụ: phân định thẩm quyền xử phạt cho lực lượng công an nhân dân, thanh tra ngành văn hóa, thể thao và du lịch... đối với các hành vi vi phạm quy định tại Điều 26a Nghị định số 117/2020/NĐ-CP (dự kiến bổ sung).

#### **5. Chi phí tuân thủ thủ tục hành chính; lồng ghép vấn đề bình đẳng giới trong dự thảo Nghị định**

Căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị định số 63/2010/NĐ-CP ngày 08/6/2010 của Chính phủ về kiểm soát thủ tục hành chính (sửa đổi, bổ sung một số điều theo Nghị định số 48/2013/NĐ-CP và Nghị định số 92/2017/NĐ-CP), thì các thủ tục quy định tại dự thảo Nghị định không thuộc phạm vi điều chỉnh của Nghị định số 63/2010/NĐ-CP. Do đó, cơ quan chủ trì soạn thảo không thực hiện việc đánh giá tác động thủ tục hành chính.

Qua rà soát, Bộ Tư pháp thấy rằng dự thảo Nghị định không có quy định nào tạo ra sự phân biệt về giới, do đó, cơ quan chủ trì soạn thảo không thực hiện đánh giá tác động về giới.

#### **6. Điều kiện bảo đảm về nguồn nhân lực, tài chính để bảo đảm thi hành Nghị định**

Tại Mục VI Tờ trình số 234/TTr-BYT ngày 21/02/2025 đã có nội dung dự kiến về nguồn lực, điều kiện bảo đảm cho việc thi hành văn bản như “*kinh phí tập huấn năng lực thanh tra và kinh phí xét nghiệm*”, “*kinh phí tuyên truyền, phổ biến nghị định*”, tuy nhiên, chưa dự kiến cụ thể nguồn nhân lực để thực hiện xét nghiệm và làm rõ các chi phí cụ thể của từng hoạt động nêu trên. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ nội dung này trong Tờ trình Chính phủ.

#### **7. Ngôn ngữ, kỹ thuật**

Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát kỹ lỗi kỹ thuật trong toàn bộ dự thảo Nghị định trước khi trình Chính phủ ban hành, ví dụ:

- Rà soát việc sử dụng ngôn ngữ trong văn bản quy phạm pháp luật để bảo đảm yêu cầu “*ngôn ngữ trong văn bản quy phạm pháp luật là tiếng Việt. Ngôn ngữ sử dụng trong văn bản quy phạm pháp luật phải chính xác, phổ thông, cách diễn đạt phải rõ ràng, dễ hiểu*” quy định tại khoản 1 Điều 8 Luật BHVBQPPL, ví dụ: Việc sử dụng các từ “*sol khi*”, “*gel*” chưa bảo đảm yêu cầu nêu trên.

- Chính sửa lại tên gọi của dự thảo Nghị định, bảo đảm ngắn gọn và phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 77 Nghị định số 34/2016/NĐ-CP: “*Tên của văn bản sửa đổi, bổ sung một số điều gồm: tên loại văn bản có kèm theo cụm từ “sửa đổi, bổ sung một số điều của” và tên đầy đủ của văn bản được sửa đổi, bổ sung một số điều*”.

- Bỏ ký hiệu (“.”) sau cụm từ “Điều này” tại khoản 3 Điều 26a Nghị định số 117/2020/NĐ-CP (dự kiến sửa đổi, bổ sung tại khoản 2 Điều 1 dự thảo Nghị định) và bổ sung ký hiệu này vào sau đoạn cuối cùng của Điều này.

- Tại khoản 2 Điều 1 dự thảo Nghị định dự kiến “*bổ sung điểm đ sau điểm d khoản 3 Điều 3*” Nghị định số 117/2020/NĐ-CP. Tuy nhiên, qua rà soát, Bộ Tư pháp thấy rằng, hiện nay khoản 3 Điều 3 Nghị định 117/2020/NĐ-CP đã có quy định điểm đ.

**8.** Đối với các nội dung còn lại thuộc phạm vi quản lý nhà nước của bộ, ngành khác, do không thuộc phạm vi, nội dung thẩm định tại khoản 3 Điều 92 Luật BHVBQPPL và không thuộc chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của Bộ Tư pháp (theo quy định của Nghị định số 39/2025/NĐ-CP ngày 26/02/2025 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Tư pháp) nên Bộ Tư pháp không có ý kiến. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo tổng hợp đầy đủ ý kiến góp ý của các cơ quan, tổ chức liên quan để nghiên cứu hoàn thiện hồ sơ dự thảo Nghị định; đồng thời, rà soát các nội dung của dự thảo Nghị định để bảo đảm tính hợp hiến, hợp pháp, tính thống nhất, đồng bộ trước khi trình Chính phủ.

## II. KẾT LUẬN

Trên cơ sở ý kiến thẩm định đối với các nội dung như trên, Bộ Tư pháp có ý kiến kết luận như sau:

Tại thời điểm này, khi chưa đáp ứng các yêu cầu nêu tại điểm 3.4.1 khoản 3 Mục I Báo cáo thẩm định này, Bộ Tư pháp chưa có cơ sở để nhất trí việc quy định khái niệm *thuốc lá điện tử, thuốc lá nung nóng* tại dự thảo Nghị định này (nghị định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế). Dự thảo Nghị định chỉ đủ điều kiện trình Chính phủ sau khi được cơ quan chủ trì soạn thảo tiếp thu đầy đủ, chỉnh lý, hoàn thiện các nội dung theo ý kiến thẩm định tại Báo cáo thẩm định của Bộ Tư pháp.

Trên đây là ý kiến thẩm định của Bộ Tư pháp đối với dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 117/2020/NĐ-CP ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế (được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 124/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ), xin gửi Bộ Y tế, Văn phòng Chính phủ./.

***Nơi nhận:***

- Như trên;
- Bộ trưởng (để báo cáo);
- Vụ CTXDVBQPPL (để theo dõi);
- Công TTĐT Bộ Tư pháp (để đăng tải);
- Lưu: VT, Cục KTVB&QLXLVPHC.

**KT. BỘ TRƯỞNG  
THỨ TRƯỞNG**

**Đặng Hoàng Oanh**