

Số: 78/KL-TANDTC

Hà Nội, ngày 12 tháng 02 năm 2025

KẾT LUẬN

Thanh tra việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn tại Báo Công lý

Thi hành Quyết định số 36/QĐ-TANDTC ngày 06/3/2024 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao về thanh tra việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn tại Báo Công lý, từ ngày 20/3/2024 đến ngày 26/4/2024, Đoàn Thanh tra đã tiến hành thanh tra tại Báo Công lý. Sau khi tiến hành thanh tra, căn cứ Báo cáo kết quả thanh tra, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao kết luận như sau:

A. KHÁI QUÁT CHUNG

I. Đặc điểm tình hình

Báo Công lý là đơn vị sự nghiệp có thu, có tư cách pháp nhân, có con dấu riêng trực thuộc Tòa án nhân dân tối cao¹.

Về cơ cấu tổ chức, bộ máy: Báo Công lý có 07 đơn vị là Ban Trị sự, Ban Biên tập, Ban Thư ký, Ban Báo Điện tử, Ban Truyền hình, Văn phòng đại diện Báo Công lý tại Thành phố Hồ Chí Minh, Văn phòng đại diện Báo Công lý tại Đà Nẵng. Ngoài ra, Báo Công lý còn có các Văn phòng thường trú, phóng viên thường trú tại một số địa phương. Từ ngày 01/01/2024, Báo Công lý thực hiện thay đổi cơ cấu, tổ chức bộ máy theo “*Đề án đổi mới chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và tổ chức bộ máy của Báo Công lý*”².

Về tình hình biên chế và hợp đồng lao động: Báo Công lý có 01 Tổng Biên tập; 02 Phó Tổng Biên tập; 03 Trưởng ban và tương đương; 03 Phó Trưởng ban và tương đương; số lượng phóng viên, biên tập viên, kỹ thuật viên và người lao động ký hợp đồng với Tổng Biên tập tính đến ngày 31/12/2023 là 121 người.

Hiện nay, Báo Công lý có 11 viên chức (01 Tổng Biên tập, 02 Phó Tổng Biên tập, 03 Trưởng ban và tương đương, 03 Phó Trưởng ban và tương đương; 01 Kế toán trưởng, 01 Họa sỹ).

¹ Tại Quyết định số 569/QĐ-TANDTC ngày 30/3/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, Báo Công lý được giao quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm trong thực hiện nhiệm vụ, tổ chức bộ máy, nhân sự;

Tại các Quyết định: số 122/QĐ-TANDTC ngày 26/6/2019, số 400/QĐ-TANDTC ngày 28/10/2022 và số 328/QĐ-TANDTC ngày 11/9/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, Báo Công lý được giao quyền tự chủ về tài chính.

² Theo Quyết định số 2189/QĐ-TANDTC ngày 29/12/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, Báo Công lý có 10 đơn vị chức năng là: Ban Báo in, Ban Báo điện tử, Ban Truyền hình, Ban Thời sự - Nội chính, Ban Kinh tế - Xã hội, Ban Bạn đọc, Ban Trị sự, Phòng Tài chính - Kế toán, Trung tâm Truyền thông, Trung tâm Sản xuất và phát triển nội dung số.

Về Ban Biên tập: từ ngày 01/01/2021 đến ngày 30/11/2022, đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng là Tổng Biên tập; từ ngày 01/12/2022, đồng chí Trần Đức Vinh được bổ nhiệm chức vụ Tổng Biên tập (thay đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng nghỉ hưu); các đồng chí Tô Thị Lan Phương và Nguyễn Thế Tâm là Phó Tổng Biên tập³.

II. Một số nội dung được kiến nghị, phản ánh tại Báo Công lý

Trong thời gian vừa qua, Tòa án nhân dân tối cao nhận được đơn phản ánh gồm 21 nội dung tại Báo Công lý, cụ thể:

2.1. Công tác tổ chức, cán bộ: (1) ông Trần Đức Vinh đang trong thời gian xem xét kỷ luật được bổ nhiệm chức vụ Tổng Biên tập Báo Công lý; (2) ông Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập Báo Công lý tự ý ban hành các chức danh: Tổng Thư ký, Phó Tổng Thư ký; (3) ông Nguyễn Phi Hùng trong thời gian vợ mang thai con thứ 3 vẫn được tiếp nhận và bổ nhiệm chức vụ (Phó Trưởng ban Ban Báo Điện tử); (4) một số phóng viên của Báo Công lý sử dụng bằng giả; (5) một số nhân sự không phải là nhân viên của Báo Công lý nhưng vẫn có tên trong văn bản đề xuất nhân sự.

2.2. Công tác tài chính, kế toán: (1) Tổng Biên tập Báo Công lý giao quyền tự chủ cho Báo in không đúng quy định; (2) Báo in thua lỗ 3 năm, nợ lương, nợ nhuận bút, nợ tiền khen thưởng; (3) Báo Công lý vi phạm chế độ chính sách lương, bảo hiểm... cho người lao động; (4) Ban Điện tử tổ chức thu 1,5 triệu đồng/tháng từ khoản chi trả nhuận bút của Phóng viên Ban Điện tử; (5) cán bộ nhân viên và người lao động không được khám sức khỏe định kỳ và hưởng phúc lợi tập thể khác; (6) Báo Công lý không thực hiện công khai tài chính năm 2023.

2.3. Công tác lãnh đạo, chỉ đạo: (1) cấp giấy giới thiệu cho nhân sự tác nghiệp tràn lan; (2) thành lập nhiều văn phòng thường trú không đúng quy định; (3) về chỉ tiêu: Phóng viên không đạt 360 triệu/năm sẽ chấm dứt hợp đồng; (4) che giấu, bưng bít thông tin viên chức, người lao động có hành vi vi phạm trong giải quyết đơn tố cáo; (5) lãnh đạo buông lỏng quản lý trong sự việc phóng viên Lê Hữu Vương, Văn phòng Thường trú Nam miền Trung - Tây Nguyên bị khởi tố hình sự; (6) lấy mặt bằng trụ sở 262 Đội Cấn để trông giữ xe ô tô không đúng quy định; (7) tổ chức đi du xuân tại Đền Hùng vi phạm quy định; (8) vi phạm quy chế về dân chủ trong việc xây dựng Đề án đổi mới chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, cơ cấu tổ chức bộ máy Báo Công lý; (9) bố trí phòng làm việc riêng không đúng quy định; (10) cách quản lý của ông Trần Đức Vinh Tổng Biên tập không quy tụ được cán bộ, viên chức và người lao động.

Trên cơ sở các nội dung phản ánh, kiến nghị Tòa án nhân dân tối cao đã tiến hành thanh tra đột xuất và triển khai kế hoạch thanh tra gồm 04 nội dung⁴.

³ Đồng chí Nguyễn Thế Tâm hết nhiệm kỳ Phó Tổng Biên tập Báo Công lý từ ngày 01/11/2023.

⁴ Công tác tổ chức, cán bộ; công tác tài chính, kế toán; việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn tại Báo Công lý; việc giải quyết khiếu nại, tố cáo, thực hiện phòng chống tham nhũng, tiêu cực, thực hành tiết kiệm, chống lãng phí trong hoạt động của Báo Công lý và các nội dung khác (nếu có).

B. KẾT QUẢ THANH TRA, XÁC MINH

I. Về công tác tổ chức, cán bộ

1.1. Công tác tuyển dụng, tiếp nhận, ký hợp đồng lao động

Công tác tuyển dụng: từ năm 2021 đến năm 2023, Báo Công lý không tổ chức tuyển dụng.

Công tác tiếp nhận: năm 2021 và năm 2022, Báo Công lý không tiếp nhận nhân sự. Năm 2023, Báo Công lý đã tiếp nhận 14 trường hợp (05 viên chức; 09 nhân viên hợp đồng không xác định thời hạn; về chức danh: 03 Phó Trưởng ban, 01 kế toán trưởng, 01 Phó Tổng Thư ký ban, 01 họa sỹ, 01 biên tập viên, 06 phóng viên, 01 lái xe). Năm 2024, Báo Công lý đã tiếp nhận đối với 01 phóng viên là nhân viên hợp đồng không xác định thời hạn.

Công tác ký hợp đồng lao động: năm 2021, Báo Công lý ký hợp đồng lao động đối với 08 trường hợp (07 phóng viên, 01 nhân viên kế toán); năm 2022, Báo Công lý ký hợp đồng lao động đối với 12 trường hợp (10 phóng viên, 01 nhân viên kế toán, 01 nhân viên lái xe); năm 2023, Báo Công lý ký hợp đồng lao động đối với 35 trường hợp (34 phóng viên, 01 nhân viên hành chính nhân sự).

Nhận xét, đánh giá:

Về cơ bản công tác tiếp nhận được thực hiện theo quy định tại Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 của Chính phủ về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức; nhân sự được ký hợp đồng lao động phần lớn đáp ứng tiêu chuẩn, điều kiện về năng lực chuyên môn, phù hợp với vị trí công tác theo quy định tại Nghị định số 161/2018/NĐ-CP ngày 29/11/2018 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số quy định về tuyển dụng công chức, viên chức, nâng ngạch công chức, thăng hạng viên chức và thực hiện chế độ hợp đồng một số loại công việc trong cơ quan hành chính nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập và Nghị định số 111/2022/NĐ-CP ngày 30/12/2022 của Chính phủ quy định về hợp đồng đối với một số công việc trong cơ quan hành chính và đơn vị sự nghiệp công lập.

Tuy nhiên, còn một số vi phạm trong việc ký hợp đồng lao động: quy trình, thủ tục chưa lấy ý kiến thống nhất của tập thể lãnh đạo Báo Công lý; một số nhân sự được ký hợp đồng chưa đảm bảo điều kiện, tiêu chuẩn của vị trí việc làm; nhiều hồ sơ nhân sự chưa đúng, đủ theo quy định, cụ thể:

- *Về quy trình, thủ tục:* Từ tháng 01/2021 đến tháng 4/2022, ký hợp đồng lao động đối với 20 trường hợp nhưng không thành lập Hội đồng xét, cũng không có văn bản thể hiện đã thông qua tập thể cấp ủy, lãnh đạo đơn vị.

Vi phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập Báo Công lý và Ban Trị sự trong tham mưu, giúp việc về công tác tổ chức cán bộ.

- *Về trình độ:* 24 lao động ký hợp đồng làm phóng viên nhưng nhân sự chưa đáp ứng được điều kiện chuyên môn của vị trí việc làm theo quy định tại Thông tư liên tịch 11/2016/TTLT-BTTTT-BNV ngày 7/4/2016 của Bộ trưởng Bộ Thông tin và Truyền thông - Bộ Nội vụ và Thông tư 13/2022/TT-BTTTT ngày

26/8/2022 của Bộ Thông tin và Truyền thông. Cụ thể: các trường hợp này không tốt nghiệp đại học chuyên ngành báo chí nhưng chưa có chứng chỉ bồi dưỡng về nghiệp vụ báo chí theo quy định.

(Phụ lục số 01 - Danh sách nhân sự chưa đáp ứng yêu cầu về trình độ chuyên môn của vị trí việc làm tại thời điểm ký hợp đồng)

Vi phạm nêu trên ở cả hai giai đoạn: Đối với 10 trường hợp (ký hợp đồng năm 2021 và năm 2022), trách nhiệm người đứng đầu là đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập và trách nhiệm của Ban Trị sự; đối với 14 trường hợp (ký hợp đồng năm 2023), trách nhiệm người đứng đầu là đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập, trách nhiệm của Ban Trị sự và Hội đồng xét. Tuy nhiên, đây là tồn tại của hầu hết các cơ quan báo chí khi ký hợp đồng lao động (14 trường hợp phóng viên do đồng chí Trần Đức Vinh ký hợp đồng lao động đều đang là phóng viên tại các cơ quan báo chí).

- *Về hồ sơ nhân sự:* nhiều hồ sơ chưa đầy đủ hoặc không đảm bảo theo quy định, thiếu một hoặc một số tài liệu (lý lịch tư pháp, sơ yếu lý lịch, đơn xin việc, giấy khám sức khỏe, bản sao bằng cấp); sơ yếu lý lịch không có xác nhận của cơ quan có thẩm quyền; giấy khám sức khỏe không còn thời hạn sử dụng; bằng cấp là bản phô tô không có công chứng, chứng thực...

(Phụ lục số 02 - Các trường hợp hồ sơ nhân sự chưa đầy đủ tại thời điểm ký hợp đồng lao động)

Vi phạm nêu trên ở cả hai giai đoạn: Đối với 16 trường hợp (ký hợp đồng năm 2021 và năm 2022) trách nhiệm người đứng đầu là đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập và trách nhiệm của Ban Trị sự; đối với 22 trường hợp (ký hợp đồng năm 2023) trách nhiệm người đứng đầu là đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập, trách nhiệm của Ban Trị sự và Hội đồng xét.

1.2. Công tác đánh giá, xếp loại viên chức, người lao động

Năm 2021, Báo Công lý đánh giá, xếp loại đối với 86/87 viên chức, người lao động, trong đó, có 11 người hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ, 67 người hoàn thành tốt nhiệm vụ, 08 người hoàn thành nhiệm vụ.

Năm 2022, Báo Công lý đánh giá, xếp loại đối với 100/102 viên chức, người lao động, trong đó, có 10 người hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ, 70 người hoàn thành tốt nhiệm vụ, 20 người hoàn thành nhiệm vụ.

Năm 2023, Báo Công lý đánh giá, xếp loại đối với 99/114 viên chức, người lao động, trong đó, có 21 người hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ, 66 người hoàn thành tốt nhiệm vụ, 12 người hoàn thành nhiệm vụ.

Nhận xét, đánh giá:

Công tác đánh giá, xếp loại viên chức thực hiện không đúng Quy chế đánh giá và phân loại công chức, viên chức, người lao động Tòa án nhân dân (ban hành kèm theo Quyết định số 01/QĐ-TANDTC ngày 02/01/2019 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao) về số lượng, quy trình, thủ tục và hồ sơ, cụ thể:

- *Viên chức, người lao động không được đánh giá, xếp loại:* năm 2021 có 01 người lao động, năm 2022 có 02 người lao động, năm 2023 có 15 người lao động.

- *Về quy trình, thủ tục:* năm 2022, không có biên bản họp của các đơn vị cấu thành, chỉ có biên bản họp của Ban Trị sự (dưới hình thức kết hợp với bình xét thi đua); năm 2023, không có biên bản họp đánh giá, xếp loại của 03 đơn vị (Ban Truyền hình, Văn phòng tại Hồ Chí Minh, Văn phòng tại Việt Bắc).

- *Về hồ sơ:* phiếu đánh giá của viên chức, người lao động chưa có kết luận kết quả đánh giá, xếp loại theo quy định; người tự đánh giá, nhận xét chưa ký tên (đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà); nhiều phiếu đánh giá, xếp loại là bản scan không phải bản gốc. Ngoài ra, năm 2022, chỉ có 40 phiếu đánh giá/100 viên chức, người lao động được đánh giá, trong đó có 18 phiếu người tự đánh giá chưa ký tên; năm 2023, có 78 phiếu đánh giá/99 viên chức, người lao động được đánh giá, trong đó có 03 phiếu người tự đánh giá chưa ký tên.

Vi phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập (năm 2021, năm 2022), đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập Báo Công lý (năm 2023) và trách nhiệm của Ban Trị sự.

1.3. Công tác quy hoạch cán bộ

Năm 2021, Báo Công lý đã quyết định rà soát, bổ sung quy hoạch chức vụ lãnh đạo, quản lý nhiệm kỳ 2021-2026, trong đó, tiếp tục quy hoạch chức danh Trưởng phòng đối với 03 trường hợp, quy hoạch chức danh Phó Trưởng phòng đối với 01 trường hợp.

Năm 2022, Báo Công lý đã rà soát, bổ sung quy hoạch chức vụ lãnh đạo, quản lý nhiệm kỳ 2021-2026, trong đó, tiếp tục quy hoạch chức danh Trưởng phòng đối với 01 trường hợp; đưa ra khỏi quy hoạch chức danh Trưởng phòng đối với 02 trường hợp, quy hoạch Phó Trưởng phòng đối với 01 trường hợp; nhiệm kỳ 2026-2031, trong đó, tiếp tục quy hoạch chức danh Trưởng phòng đối với 01 trường hợp.

Năm 2023, Báo Công lý không tiến hành rà soát, bổ sung quy hoạch chức vụ lãnh đạo, quản lý.

Nhận xét, đánh giá:

Công tác quy hoạch cơ bản đảm bảo số lượng, cơ cấu, tiêu chuẩn, điều kiện, độ tuổi... theo quy định. Năm 2023, không đề nghị bổ sung quy hoạch của đơn vị do tập thể cấp ủy, lãnh đạo đơn vị thống nhất nên không vi phạm quy định của Tòa án nhân dân tối cao. Tuy nhiên, còn một số vi phạm tập trung vào năm 2021 là Báo Công lý không thực hiện theo đúng quy định tại Công văn số 97/TANDTC-TCCB ngày 25/02/2021 của Tòa án nhân dân tối cao về quy trình, thủ tục, hồ sơ nhân sự, cụ thể:

- *Về quy trình,* Báo Công lý không thực hiện quy trình theo yêu cầu tại Công văn số 97/TANDTC-TCCB nêu trên mà chỉ tiến hành Hội nghị tập thể lãnh đạo mở rộng (gồm cấp ủy và lãnh đạo) họp thống nhất xin chủ trương đối với công tác quy hoạch.

- *Về nhân sự*, Biên bản Hội nghị tập thể lãnh đạo mở rộng và báo cáo đề xuất của Báo Công lý được lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao phê duyệt không có tên đồng chí Đặng Văn Hội nhưng quyết định quy hoạch của Báo Công lý có quy hoạch chức vụ Trưởng ban đối với đồng chí Đặng Văn Hội.

- *Về hồ sơ cá nhân*, 04/04 hồ sơ đề nghị bổ sung quy hoạch thiếu kết luận tiêu chuẩn chính trị, giấy khám sức khỏe; sơ yếu lý lịch chưa có xác nhận; nội dung kê khai tài sản chưa đầy đủ theo quy định; giấy khám sức khỏe là bản phô tô.

Vi phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập và trách nhiệm của Ban Trị sự.

1.4. Công tác bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, kéo dài thời gian giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý

Năm 2021, Báo Công lý bổ nhiệm tại chỗ đối với 03 trường hợp: Trưởng ban Ban Trị sự (Bùi Thị Ngọc Hà), Trưởng ban Ban Thư ký (Nguyễn Trung Kiên), Phó Trưởng Văn phòng đại diện tại Thành phố Hồ Chí Minh (Đặng Văn Hội).

Năm 2022, Báo Công lý thực hiện quy trình bổ nhiệm lại đối với 01 Phó Tổng Biên tập (Tô Thị Lan Phương).

Năm 2023, Báo Công lý tiếp nhận và bổ nhiệm đối với 04 trường hợp: 01 Phó Trưởng ban Ban Thư ký (Nguyễn Hữu Tuấn); 01 Phó Trưởng ban Ban Báo Điện tử (Nguyễn Phi Hùng), 01 Phó Trưởng ban Ban Biên tập (Nguyễn Hoàng Anh); 01 Kế toán trưởng (Nguyễn Duy Trường); bổ nhiệm lại đối với 01 Trưởng ban Ban Biên tập (Bùi Xuân Thao).

Nhận xét, đánh giá:

Nhân sự bổ nhiệm, bổ nhiệm lại được tập thể cấp ủy, lãnh đạo đơn vị thống nhất đánh giá đảm bảo tiêu chuẩn, điều kiện, độ tuổi,... cơ bản đáp ứng được yêu cầu của nhiệm vụ. Tuy nhiên, còn một số vi phạm về quy trình, thủ tục, hồ sơ nhân sự và thời hạn bổ nhiệm lại theo quy định⁵, cụ thể:

- *Chậm thực hiện quy trình bổ nhiệm lại*: có 01 trường hợp là đồng chí Nguyễn Thế Tâm, hết nhiệm kỳ Phó Tổng Biên tập Báo Công lý từ ngày 01/11/2023, Báo Công lý báo cáo do chưa xin được chủ trương của lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao để thực hiện quy trình bổ nhiệm lại.

- *Hồ sơ tiếp nhận và bổ nhiệm viên chức chưa thực hiện theo đúng Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 của Chính phủ về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức*: không có nhận xét, đánh giá của nơi đi; không có hồ sơ cá nhân bổ nhiệm theo quy định.

⁵ Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 của Chính phủ quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức; Quy chế bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, miễn nhiệm, cách chức, luân chuyển, điều động các chức vụ lãnh đạo quản lý trong Tòa án nhân dân (ban hành kèm theo Quyết định số 28/QĐ-TANDTC ngày 14/01/2019 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao); Quy chế quy bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, miễn nhiệm, từ chức, cách chức, luân chuyển, điều động, biệt phái các chức vụ lãnh đạo, quản lý của Tòa án nhân dân (ban hành kèm theo Quyết định số 1288/QĐ-TANDTC ngày 17/7/2023 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao).

- Về quy trình bổ nhiệm, bổ nhiệm lại tại chỗ: thời gian diễn ra các hội nghị và kiểm phiếu chưa hợp lý (thời gian đang diễn ra bước 1 đã đang thực hiện bước 2); Hội nghị bước 2 đưa ra 03 trường hợp nhưng lại chỉ kiểm phiếu đối với 01 trường hợp (quy trình bổ nhiệm Trưởng ban Ban Trị sự Bùi Thị Ngọc Hà, Trưởng ban Ban Thư ký Nguyễn Trung Kiên).

- Về hồ sơ, tài liệu bổ nhiệm, bổ nhiệm lại tại chỗ: thiếu kết luận tiêu chuẩn chính trị. Một số tài liệu còn chưa đầy đủ: sơ yếu lý lịch sai mẫu và chưa có xác nhận; nội dung kê khai tài sản của đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà và đồng chí Nguyễn Trung Kiên chưa đầy đủ theo quy định; bản tự kiểm điểm của đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà chưa ký tên.

Vi phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập (năm 2021, năm 2022); đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập Báo Công lý (năm 2023) và trách nhiệm của Ban Trị sự.

1.5. Công tác đào tạo, bồi dưỡng

Năm 2021, Báo Công lý cử 01 người đi đào tạo Cao cấp lý luận chính trị; năm 2022, Báo Công lý cử 01 người đi đào tạo Cao cấp lý luận chính trị; năm 2023, Báo Công lý cử 08 người đi đào tạo Trung cấp lý luận chính trị.

Nhận xét, đánh giá: Quy trình, thủ tục cử nhân sự đi đào tạo chưa được thảo luận, thống nhất trong tập thể cấp ủy, lãnh đạo.

Vi phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập (năm 2021, năm 2022); đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập Báo Công lý (năm 2023) và trách nhiệm của Ban Trị sự.

1.6. Thực hiện chế độ, chính sách

Báo Công lý cơ bản đã thực hiện nâng lương thường xuyên trên cơ sở kết quả báo cáo công tác của nhân sự, đảm bảo điều kiện, thời hạn theo quy định đối với viên chức, người lao động.

Tuy nhiên, còn vi phạm về chậm nâng lương thường xuyên theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 20 Bộ luật Lao động năm 2019⁶, cụ thể: từ năm 2021 đến năm 2023, có 11 trường hợp ra quyết định nâng lương sau thời gian giữ bậc theo quy định từ 01 tháng đến 07 tháng; có 02 trường hợp đến hạn nhưng chưa quyết định nâng lương (Nguyễn Xuân Diệu; Lê Huy Hoàng, phóng viên khu vực Đông Nam Bộ, lý do: không làm báo cáo công tác để làm căn cứ xét nâng lương theo yêu cầu); có 06 trường hợp có thời gian hợp đồng lao động từ 05 năm đến 09 năm nhưng hiện vẫn đang giữ lương Phóng viên bậc 1, hệ số 2.34.

(Phụ lục số 03 - Danh sách nhân sự chậm nâng lương theo quy định)

⁶ Điểm c khoản 2 Điều 20 Bộ luật Lao động: "Trường hợp hai bên ký kết hợp đồng lao động mới là hợp đồng lao động xác định thời hạn thì cũng chỉ được ký thêm 01 lần, sau đó nếu người lao động vẫn tiếp tục làm việc thì phải ký kết hợp đồng lao động không xác định thời hạn, trừ hợp đồng lao động đối với người được thuê làm giám đốc trong doanh nghiệp có vốn nhà nước và trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 149, khoản 2 Điều 151 và khoản 4 Điều 177 của Bộ luật này."

Vì phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập và trách nhiệm của Ban Trị sự.

1.7. Công tác thực hiện quy chế dân chủ ở cơ sở

a) Việc ban hành quy chế làm việc, quy chế phối hợp công tác, quy chế chi tiêu nội bộ

- *Về quy chế làm việc:* từ năm 2021 đến nay, thực hiện Quy chế làm việc của Báo Công lý được ban hành kèm theo Quyết định số 909/QĐ-TANDTC ngày 01/8/2016 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

- *Về quy chế phối hợp công tác:* năm 2023, xây dựng Quy chế phối hợp công tác giữa Chi ủy và Ban lãnh đạo Báo Công lý ban hành kèm theo Quyết định số 11-QĐ/CUBCL ngày 10/3/2023 của Chi ủy Báo Công lý và Nghị quyết liên tịch số 12-NQLT/CU.BLĐ ngày 13/3/2023 giữa Chi ủy và Ban lãnh đạo Báo Công lý về công tác chỉ đạo, điều hành.

- *Về quy chế chi tiêu nội bộ:* năm 2021, có Quy chế chi tiêu nội bộ của Báo Công lý ban hành kèm theo Quyết định số 09/QĐ-BCL ngày 06/01/2021 của Tổng Biên tập Báo Công lý; năm 2023, có Quy chế chi tiêu nội bộ, quản lý và sử dụng tài sản công của Báo Công lý ban hành kèm theo Quyết định số 356/QĐ-BCL ngày 27/7/2023 của Tổng Biên tập Báo Công lý.

Nhận xét, đánh giá: Năm 2021 và năm 2022, Báo Công lý không xây dựng Quy chế phối hợp công tác giữa Chi ủy và Ban lãnh đạo.

Vì phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập.

b) Việc thực hiện quy chế làm việc, quy chế phối hợp công tác

- *Phân công nhiệm vụ trong Ban lãnh đạo*

+ Năm 2021, năm 2022, Báo Công lý thực hiện theo Quyết định số 122/QĐ-BCL ngày 06/6/2019 của Tổng Biên tập quy định về trách nhiệm, quyền hạn trong Ban lãnh đạo và Thông báo số 36/TB-BCL ngày 26/02/2019 của Tổng Biên tập phân công nhiệm vụ đối với lãnh đạo Báo Công lý.

+ Năm 2023 đến nay, Báo Công lý thực hiện theo Thông báo số 40/TB-BCL ngày 20/02/2023 của Tổng Biên tập phân công nhiệm vụ trong Ban lãnh đạo.

- *Tổ chức các cuộc họp tập thể lãnh đạo Báo Công lý*

Năm 2023, hằng tháng đều tổ chức họp Chi ủy cùng tập thể lãnh đạo để trao đổi, thảo luận, thống nhất chỉ đạo về các mặt công tác, phân công tổ chức thực hiện nhiệm vụ. Đồng thời, từ tháng 5/2023 hằng tuần có Thông báo bằng văn bản kết luận giao ban tuần đến Ban lãnh đạo, các Phòng, Ban để thực hiện chỉ đạo của lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao, triển khai các nhiệm vụ trọng tâm, công tác chuyên môn, công tác tổ chức cán bộ, công tác đảng, đoàn thể chính trị.

Nhận xét, đánh giá:

+ Năm 2021: hằng tháng có tổ chức các cuộc họp Chi ủy nhưng không họp tập thể lãnh đạo định kỳ, trong đó các tháng 3, tháng 5, tháng 9, tháng 11 có tổ chức họp tập thể lãnh đạo và Chi ủy chỉ thực hiện quy trình công tác quy hoạch cán bộ, lấy phiếu tín nhiệm đề nghị bổ nhiệm lãnh đạo và xem xét đơn phản ánh kiến nghị.

+ Năm 2022: hằng tháng có tổ chức các cuộc họp Chi ủy nhưng không họp tập thể lãnh đạo định kỳ, trong đó các tháng 3, tháng 6, tháng 7, tháng 10, tháng 11 có tổ chức họp tập thể lãnh đạo và Chi ủy nhưng chỉ thực hiện quy trình công tác quy hoạch cán bộ, lấy phiếu tín nhiệm đề nghị bổ nhiệm lại lãnh đạo, xem xét đơn phản ánh kiến nghị và triển khai việc bàn giao công tác của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập về nghỉ chế độ hưu trí.

Vi phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập.

1.8. Công tác bảo vệ chính trị nội bộ

Chi ủy, Ban lãnh đạo Báo Công lý đã triển khai, tổ chức thực hiện các chủ trương, chính sách, chỉ thị, nghị quyết và các quy định của Đảng về công tác bảo vệ chính trị nội bộ. Đến nay, Báo Công lý chưa phát hiện đảng viên có vấn đề về chính trị.

Từ năm 2021 đến nay, Chi ủy Báo Công lý đã lập bảng thống kê theo dõi công tác bảo vệ chính trị nội bộ các nội dung: đảng viên ra nước ngoài về việc riêng; đảng viên có thân nhân ở nước ngoài...

Nhận xét, đánh giá: Năm 2023, có 01 trường hợp ra nước ngoài đi tham quan, du lịch tại Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào và Vương quốc Thái Lan (tháng 5), có báo cáo xin phép Chi ủy Báo Công lý và báo cáo kết quả khi về nước kết thúc chuyến đi. Tuy nhiên, Báo Công lý không có văn bản báo cáo, xin phép lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao là không thực hiện đúng Công văn số 111/CV-BCS ngày 14/5/2014 của Ban cán sự đảng Tòa án nhân dân tối cao về việc quản lý đảng viên ra nước ngoài và Quy chế bảo vệ chính trị nội bộ trong Tòa án nhân dân ban hành kèm theo Quyết định số 1263-QĐ/BCS ngày 28/02/2019 của Ban cán sự đảng Tòa án nhân dân tối cao.

Vi phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập và trách nhiệm của Ban Trị sự.

1.9. Về việc đề nghị cấp thẻ Nhà báo

- *Về đối tượng được xét cấp thẻ Nhà báo⁷:* Các trường hợp đề nghị xét cấp thẻ của Báo Công lý (14 trường hợp) đều là Phóng viên của Báo (tại thời điểm đề nghị xét cấp thẻ) là đúng đối tượng.

⁷ Tại khoản 3 Điều 26 Luật Báo chí quy định: "Phóng viên, biên tập viên của cơ quan báo chí, thông tấn".

- Về điều kiện, tiêu chuẩn được xét cấp thẻ Nhà báo⁸: Qua kiểm tra hồ sơ đề nghị xét cấp thẻ của 14 trường hợp đều bảo đảm đầy đủ các điều kiện và tiêu chuẩn theo quy định.

- Về việc thu hồi thẻ Nhà báo⁹: Trong số 14 người được cấp thẻ Nhà báo, Báo Công lý đã thực hiện việc xác nhận (bằng văn bản) đề nghị đổi thẻ Nhà báo đối với 02 trường hợp chuyển công tác sang Báo Công thương và thực hiện việc thu hồi thẻ Nhà báo đối với phóng viên Nguyễn Đôn Quốc Tuấn theo đúng quy định.

- Về hồ sơ, thủ tục cấp, đổi, cấp lại, thu hồi thẻ Nhà báo: Báo Công lý đã thực hiện việc xét cấp, đổi, cấp lại, thu hồi thẻ nhà báo đối với 14 trường hợp được nêu trên theo đúng quy định của Luật Báo chí và 02 Thông tư của Bộ Thông tin và Truyền thông (hồ sơ đề nghị xét cấp thẻ có đầy đủ: Bản khai đăng ký; Bằng tốt nghiệp Đại học, cao đẳng; Quyết định tuyển dụng, hợp đồng lao động có thời gian công tác hơn 02 năm liên tục tại cơ quan báo chí).

Nhận xét, đánh giá: Việc đề nghị cấp thẻ Nhà báo được Báo Công lý thực hiện theo đúng quy định, bảo đảm đúng đối tượng; điều kiện, tiêu chuẩn; hồ sơ, thủ tục cấp, đổi, cấp lại, thu hồi thẻ Nhà báo.

1.10. Về các nội dung phản ánh liên quan đến công tác tổ chức, cán bộ

(1) Về nội dung: ông Trần Đức Vinh trong thời gian giữ chức vụ Phó Tổng Biên tập Báo Pháp luật Việt Nam để xảy ra hàng loạt các sai phạm; đang trong thời gian xem xét trách nhiệm lại được bổ nhiệm giữ chức vụ Tổng Biên tập Báo Công lý.

Căn cứ các tài liệu thu thập, thể hiện:

- Tại Kết luận số 723/KL-TTtr ngày 24/6/2022 của Thanh tra Bộ Thông tin và Truyền thông, phần V Kiến nghị các biện pháp xử lý có nội dung: "... Căn cứ tính chất, mức độ, nguyên nhân sai phạm, chỉ đạo, tổ chức kiểm điểm, xem xét làm rõ trách nhiệm, xử lý nghiêm các thiếu sót của tập thể, cá nhân có liên quan, nhất là trách nhiệm của Ban Biên tập, người đứng đầu cơ quan báo chí...". Thời điểm này ông Trần Đức Vinh giữ chức vụ Phó Tổng Biên tập Báo Pháp luật Việt Nam, là thành viên Ban Biên tập bị xem xét trách nhiệm. 

⁸ Tại khoản 1 Điều 27 Luật Báo chí quy định điều kiện, tiêu chuẩn được xét cấp thẻ nhà báo, cụ thể như sau: "Là công dân Việt Nam, có địa chỉ thường trú tại Việt Nam;

- Có bằng tốt nghiệp đại học trở lên; trường hợp là người dân tộc thiểu số đang thực hiện các ấn phẩm báo in, chương trình phát thanh, truyền hình, chuyên trang của báo điện tử bằng tiếng dân tộc thiểu số phải có bằng tốt nghiệp cao đẳng trở lên;

- Đối với trường hợp cấp thẻ lần đầu, phải có thời gian công tác liên tục tại cơ quan báo chí đề nghị cấp thẻ từ 02 năm trở lên tính đến thời Điểm xét cấp thẻ, trừ tổng biên tập tạp chí khoa học và những trường hợp khác theo quy định của pháp luật;

- Được cơ quan báo chí hoặc cơ quan công tác đề nghị cấp thẻ nhà báo".

⁹ Theo quy định tại khoản 3 và điểm a, khoản 5 Điều 28 Luật Báo chí:

"3. Người đã được cấp thẻ nhà báo khi chuyển sang làm việc tại cơ quan, đơn vị công tác khác mà vẫn thuộc đối tượng được cấp thẻ nhà báo theo quy định tại Điều 26 của Luật này thì phải làm thủ tục xin đổi thẻ nhà báo về cơ quan mới.

5. Người được cấp thẻ nhà báo phải nộp lại thẻ nhà báo trong những trường hợp sau đây:

a)..... người đã hết thời hạn hợp đồng lao động nhưng không được ký tiếp hợp đồng lao động mới hoặc không tiếp tục làm việc tại cơ quan báo chí;"

- Tại Công văn số 5288/BTP-VP ngày 30/12/2022 của Bộ Tư pháp “về việc thực hiện Kết luận thanh tra việc chấp hành quy định pháp luật về báo chí tại Báo Pháp luật Việt Nam”, trách nhiệm của đồng chí Trần Đức Vinh, nguyên Phó Tổng Biên tập Báo Pháp luật Việt Nam được xem xét là kiểm điểm, rút kinh nghiệm sâu sắc.

Nhận xét:

- Đồng chí Trần Đức Vinh được bổ nhiệm giữ chức vụ Tổng Biên tập Báo Công lý ngày 01/12/2022, thời điểm này đồng chí Trần Đức Vinh đang giữ chức vụ Phó Tổng Biên tập Báo Pháp luật Việt Nam, là thành viên Ban Biên tập đang trong thời gian bị xem xét trách nhiệm liên quan đến các vi phạm xảy ra tại Báo Pháp luật Việt Nam. Tuy nhiên, sau khi xem xét, làm rõ trách nhiệm của cá nhân đối với các vi phạm của Báo Pháp luật Việt Nam được chỉ ra tại Kết luận số 723/KL-TTr ngày 24/6/2022, Bộ Tư pháp quyết định kiểm điểm, rút kinh nghiệm sâu sắc đối với đồng chí Trần Đức Vinh (đồng chí Vinh không bị xử lý kỷ luật).

- Về quy trình, thủ tục, hồ sơ bổ nhiệm chức vụ Tổng Biên tập đối với đồng chí Trần Đức Vinh:

+ Về quy trình, thủ tục, hồ sơ: Tòa án nhân dân tối cao đã thực hiện quy trình, thủ tục và hồ sơ bổ nhiệm chức vụ Tổng Biên tập Báo Công lý đối với đồng chí Trần Đức Vinh theo đúng Quy định số 80-QĐ/TW ngày 18/8/2022 của Bộ Chính trị quy định về phân cấp quản lý cán bộ và bổ nhiệm, giới thiệu cán bộ ứng cử và Quy chế bổ nhiệm, miễn nhiệm, khen thưởng, kỷ luật cán bộ lãnh đạo cơ quan báo chí ban hành kèm theo Quyết định số 75-QĐ/TW ngày 21/8/2017 của Ban Bí thư Trung ương Đảng.

+ Về tiêu chuẩn, điều kiện của nhân sự đảm bảo theo đúng quy định, cụ thể:

Đồng chí Trần Đức Vinh có trình độ Thạc sỹ Luật, Cử nhân Học viện Báo chí và Tuyên truyền, Cao cấp lý luận chính trị; có 22 năm làm công tác báo chí trong đó có hơn 10 năm giữ chức vụ Trưởng ban (tương đương Trưởng phòng) và gần 01 nhiệm kỳ giữ chức vụ Phó Tổng Biên tập Báo Pháp luật Việt Nam, Bộ Tư pháp; thuộc diện quy hoạch chức danh Tổng Biên tập Báo Pháp luật Việt Nam, nhiệm kỳ 2021-2026.

Tháng 11/2022, tại Công văn số 386-CV/BCSD Ban cán sự đảng Bộ Tư pháp nhận xét, đánh giá: “đồng chí Trần Đức Vinh có lập trường, bản lĩnh chính trị vững vàng; có phẩm chất đạo đức tốt, trung thực, khiêm tốn, thẳng thắn, giản dị; sẵn sàng nhận nhiệm vụ, tuân thủ sự phân công của tổ chức; tâm huyết, trách nhiệm trong công việc; có tinh thần đoàn kết, quy tụ được cán bộ trong đơn vị. Trong công tác, đồng chí Trần Đức Vinh thể hiện là cán bộ có trình độ chuyên môn, có năng lực lãnh đạo, quản lý, tư duy đổi mới và có nhiều kinh nghiệm chuyên môn trong lĩnh vực báo chí, đặc biệt là báo chí mảng nội chính; quan hệ phối hợp công tác tốt với các cơ quan đơn vị; luôn hoàn thành tốt, xuất sắc nhiệm vụ được giao”, đủ điều kiện, tiêu chuẩn để bổ nhiệm; Đảng ủy Bộ Tư pháp kết luận về tiêu chuẩn chính trị: “đồng chí Trần Đức Vinh không có vấn đề

chính trị cần xem xét, không vi phạm Quy định số 58-QĐ/TW; bảo đảm tiêu chuẩn chính trị để xem xét bổ nhiệm giữ chức vụ lãnh đạo theo quy định của Đảng, Nhà nước”; Ban Tuyên giáo Trung ương, Bộ Thông tin và Truyền thông có văn bản nhất trí bổ nhiệm chức vụ Tổng Biên tập Báo Công lý đối với đồng chí Trần Đức Vinh.

(2) Về nội dung: Ông Trần Đức Vinh cho ra đời nhiều chức danh không có trong Luật báo chí như Tổng Thư ký, Phó Tổng Thư ký.

Qua kiểm tra, xác minh: Báo Công lý tham khảo tên gọi Tổng Thư ký và Phó Tổng Thư ký ở các Báo khác để phân công nhiệm vụ cho những người có kinh nghiệm, năng lực để giúp việc cho Tổng Biên tập, Phó Tổng Biên tập quản lý các chuyên trang. Sau khi Chi ủy, lãnh đạo thống nhất, Tổng Biên tập ban hành 05 quyết định phân công nhiệm vụ Tổng Thư ký, Phó Tổng Thư ký (không phải quyết định bổ nhiệm chức vụ). Về việc hưởng phụ cấp, từ khi có Quyết định số 356/QĐ-BCL ngày 27/7/2023 của Tổng Biên tập Báo Công lý về ban hành Quy chế chi tiêu nội bộ thì 05 đồng chí này mới được hưởng phụ cấp (trước đó không có phụ cấp).

Nhận xét: Tổng Biên tập Báo Công lý ban hành 05 quyết định giao nhiệm vụ cho các Tổng Thư ký và Phó Tổng Thư ký, là các quyết định giao nhiệm vụ không phải quyết định bổ nhiệm chức vụ. Việc phân công nhiệm vụ này phù hợp với Quy định 909/QĐ-TANDTC ngày 01/8/2016 và Quyết định 569/QĐ-TANDTC ngày 30/3/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao về việc giao quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm trong thực hiện nhiệm vụ, tổ chức bộ máy, nhân sự tại Báo Công lý. Do đó, nội dung phản ánh là không đúng.

(3) Về nội dung: Ông Nguyễn Phi Hùng trong thời gian vợ mang thai con thứ 3 vẫn được tiếp nhận và bổ nhiệm chức vụ (Phó Trưởng ban Ban Báo Điện tử).

Căn cứ các tài liệu thu thập, thể hiện: tại Bản nhận xét của Báo Pháp luật Việt Nam (Cơ quan nơi đi) khi chuyển công tác, đồng chí Nguyễn Phi Hùng không vi phạm kỷ luật; tại thời điểm làm thủ tục không có thông tin về việc vợ đang mang thai con thứ 3; ngày 27/4/2023, Báo Công lý ra Quyết định tiếp nhận viên chức và bổ nhiệm chức vụ Phó Trưởng ban Ban Báo Điện tử đối với đồng chí Nguyễn Phi Hùng. Sau thời điểm bổ nhiệm, ngày 28/7/2023 vợ đồng chí Nguyễn Phi Hùng sinh con thứ 3. Chi bộ Báo Công lý đã xử lý kỷ luật đảng bằng hình thức “Khiển trách” và ngày 09/5/2024, Báo Công lý đã có quyết định kỷ luật hình thức “Khiển trách” đối với đồng chí Nguyễn Phi Hùng.

Nhận xét: tại thời điểm tiếp nhận và bổ nhiệm chức vụ, đồng chí Nguyễn Phi Hùng không vi phạm kỷ luật. Về việc đồng chí Nguyễn Phi Hùng sinh con thứ 3 xảy ra sau khi đồng chí Hùng đã được tiếp nhận về Báo Công lý; Chi bộ và đơn vị Báo Công lý đã xử lý kỷ luật bằng hình thức “Khiển trách”. Do đó, nội dung phản ánh là không đúng.

(4) Về nội dung: 03 phóng viên Hồ Phước Bình, Nguyễn Đôn Quốc Tuấn, Phạm Minh Phương sử dụng bằng giả.

Qua làm việc, đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập báo cáo:

- 02 trường hợp phóng viên Hồ Phước Bình và Nguyễn Đôn Quốc Tuấn, được tuyển dụng trong thời gian đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng là Tổng Biên tập; khi ký hợp đồng lao động có hồ sơ đầy đủ theo quy định. Trước khi đồng chí Vinh về công tác tại Báo Công lý đã có đơn phản ánh; tháng 02/2023, Báo Công lý đã có Công văn gửi các đơn vị đào tạo để xác minh nhưng đến nay chưa nhận được trả lời. Tại Báo cáo số 141/BC-BCL ngày 01/8/2022, Báo Công lý báo cáo lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao: Hồ sơ nhân sự và hồ sơ đề nghị xét cấp thẻ Nhà báo của 02 phóng viên Hồ Phước Bình và Nguyễn Đôn Quốc Tuấn là đầy đủ theo quy định (trong đó có bản sao bằng cấp).

- Trường hợp phóng viên Phạm Minh Phương, Báo Công lý đã hợp thông qua lãnh đạo, cấp ủy (không thành lập Hội đồng xét) và giao Ban Trị sự thẩm định hồ sơ; ngày 12/10/2023, Ban Trị sự báo cáo kết quả hồ sơ đủ điều kiện; ngày 13/10/2023, Báo Công lý ký hợp đồng tuyển dụng (khi ký hợp đồng lao động lãnh đạo và Chi ủy không hợp để thống nhất lại ý kiến). Ngày 18/3/2024, phóng viên Phạm Minh Phương có đơn xin nghỉ việc; Tổng Biên tập giao Ban Trị sự xử lý theo quy định; ngày 25/3/2024, Báo Công lý có quyết định chấm dứt hợp đồng lao động với phóng viên Phạm Minh Phương (không hợp thống nhất trong lãnh đạo, Chi ủy); sau khi có quyết định gửi cho các lãnh đạo và phát hành quyết định theo quy định. Ngày 27/3/2024, Tổng Biên tập nhận được đơn phản ánh (ngày 12/3/2024) phóng viên Phạm Minh Phương sử dụng bằng giả (trước đó chưa nhận được thông tin phản ánh này), thời điểm nhận đơn phóng viên Phạm Minh Phương đã nghỉ việc tại Báo Công lý.

Nhận xét: Hiện nay, phóng viên Nguyễn Đôn Quốc Tuấn và phóng viên Phạm Minh Phương đã nghỉ việc tại Báo Công lý; phóng viên Hồ Phước Bình đã trả thẻ Nhà báo và hiện là nhân viên truyền thông tại Văn phòng đại diện Báo Công lý tại Đà Nẵng. Khi Báo Công lý ký hợp đồng lao động với các phóng viên hồ sơ đầy đủ thủ tục theo quy định (Bằng đại học là bản sao có chứng thực). Về nội dung phản ánh các phóng viên sử dụng bằng giả chưa được cơ quan có thẩm quyền trả lời và chưa có tài liệu chứng minh.

Tuy nhiên, Báo Công lý cần rút kinh nghiệm đối với trường hợp tuyển dụng phóng viên Phạm Minh Phương: sau khi Ban Trị sự báo cáo kết quả thẩm định hồ sơ và trước khi có quyết định cho nghỉ việc, Báo Công lý cần thống nhất trong Lãnh đạo, Chi ủy.

(5) Về nội dung: Báo Công lý không có những người có tên là Mai Thùy Dương, Tào Văn Đạt, Bùi Đăng Khoa. Tuy nhiên, tại Văn bản đề xuất bổ sung nhân sự thể hiện tháng 9.2021 có chức danh nhân sự là Mai Thùy Dương, chức danh Trưởng phòng Thư ký - biên tập; Tào Văn Đạt và Bùi Đăng Khoa là phóng viên.

Qua làm việc với đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập; đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập; đồng chí Tô Thị Lan Phương, Phó

Tổng Biên tập; đồng chí Nguyễn Trung Kiên, bộ phận Báo in và đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà, Trưởng ban Ban Trị sự, thể hiện: trước năm 2023 đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập chưa công tác tại Báo Công lý; đồng chí Tô Thị Lan Phương, đồng chí Nguyễn Trung Kiên đều khẳng định không biết những người có tên là Mai Thùy Dương, Tào Văn Đạt, Bùi Đăng Khoa; đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng và đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà, Trưởng ban Ban Trị sự (phụ trách công tác tổ chức cán bộ) đều báo cáo: phóng viên Mai Thùy Dương là cộng tác viên và không nhớ chính xác đối với phóng viên Tào Văn Đạt, Bùi Đăng Khoa, Báo không có chức danh Trưởng phòng Thư ký biên tập.

Kiểm tra tài liệu không có hồ sơ, lý lịch của Mai Thùy Dương, Tào Văn Đạt, Bùi Đăng Khoa; trước năm 2023, Báo Công lý không có sổ theo dõi cộng tác viên; từ năm 2023 đến nay, Báo Công lý đã có sổ theo dõi cộng tác viên.

Đối với Văn bản đề xuất bổ sung nhân sự tháng 9/2021, đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà, Trưởng ban Ban Trị sự xác nhận chữ ký tại bản phô tô là chữ ký của đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà, nhưng không xác nhận được có đúng đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà ký vào văn bản không, vì đây là bản phô tô.

Đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập có ý kiến: Mai Thùy Dương, Tào Văn Đạt, Bùi Đăng Khoa có thể là cộng tác viên, thời điểm đó nhân sự thiếu nên huy động thêm cộng tác viên; Văn bản đề xuất bổ sung nhân sự tháng 9/2021 là bản phô tô và đã lâu nên đồng chí Hồng không nhớ có ký tên vào văn bản; ngoài ra, Báo không có phòng nhân sự, không có chức danh Trưởng phòng Thư ký biên tập, nội dung văn bản có vấn đề.

Nhận xét: Căn cứ vào kết quả làm việc, Báo Công lý không có chức danh Trưởng phòng Thư ký - biên tập; đối với Văn bản đề xuất nhân sự chỉ có bản phô tô không có bản chính để đối chiếu; không có hồ sơ lý lịch của 03 người trên trong danh sách cán bộ, công chức và người lao động tại Báo Công lý. Do đó, chưa đủ căn cứ xác định theo nội dung phản ánh.

Tuy nhiên, Báo Công lý cần nghiêm túc rút kinh nghiệm trong công tác theo dõi, quản lý đội ngũ cộng tác viên và tài liệu, hồ sơ nghiệp vụ công tác tổ chức, cán bộ.

II. Việc thực hiện chế độ tài chính, kế toán, quản lý tài sản theo quy định của pháp luật và theo sự phân công, phân cấp của Tòa án nhân dân tối cao

Đoàn Thanh tra đã tiến hành kiểm tra chứng từ, sổ kế toán, báo cáo tài chính và một số tài liệu có liên quan đến các khoản thu - chi của đơn vị từ năm 2021 đến hết ngày 31/12/2023. Riêng sổ sách, tài liệu từ ngày 01/1/2024 đến ngày 20/3/2024 do đơn vị đang trong thời gian triển khai thực hiện và hoàn thiện các thủ tục chi, chưa quyết toán các khoản thu - chi nên Đoàn Thanh tra không kiểm tra.

2.1. Giai đoạn từ năm 2021 đến hết tháng 11/2022: Báo Công lý do đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng làm Tổng Biên tập

2.1.1. Công tác kế toán

Về cơ bản, từ ngày 01/01/2021 đến hết ngày 30/11/2022 đơn vị đã hạch toán đầy đủ các nghiệp vụ kinh tế phát sinh trong năm. Tuy nhiên, đơn vị chưa tiếp thu thực hiện kiến nghị của Tòa án nhân dân tối cao tại Biên bản đối chiếu số liệu quyết toán ngân sách năm 2021 ký ngày 18/11/2022 về việc hạch toán lại các nghiệp vụ kinh tế phát sinh, theo dõi giá trị tài sản là hệ thống CMS và giao diện báo điện tử 1,1 tỷ đồng vào tài sản cố định vô hình và giá trị còn lại của tài sản năm 2021 là 1,1 tỷ đồng, mặt khác đơn vị chưa hạch toán một số chứng từ mua tài sản cố định, không theo dõi tài sản trên sổ kế toán, không tính khấu hao tài sản cố định để bổ sung vào Quỹ phát triển hoạt động sự nghiệp đối với những tài sản này theo quy định tại Điều 6, Điều 13 Luật Kế toán năm 2015 và Điều 11, Điều 12, Điều 16 Thông tư 45/2018/TT-BTC ngày 07/5/2018 của Bộ Tài chính. Điển hình một số chứng từ sau:

PCC 060 ngày 14/4/2021: Mua đầu ghi hình 11,180 triệu đồng; CTGVTT0110 ngày 04/11/2021: Mua máy tính 80,85 triệu đồng; CTGVTT00135 ngày 15/12/2021: Mua máy tính 10 triệu đồng; CTGVTT11 ngày 27/01/2022: Mua ổ cứng 15 triệu đồng; CTGVTT37 ngày 06/4/2022: Mua máy tính 18,3 triệu đồng; CTGVTT49 ngày 27/4/2022: Mua máy tính 14,3 triệu đồng; CTGVTT ngày 29/11/2022: Mua máy tính 22,55 triệu đồng.

Yêu cầu đơn vị thực hiện hạch toán, theo dõi giá trị tài sản cố định - giá trị còn lại của hệ thống CMS và giao diện báo điện tử 1,1 tỷ đồng và các tài sản cố định được mua trong năm 2021-2022 trên sổ sách kế toán, sổ tài sản cố định; trích khấu hao tài sản cố định theo quy định hiện hành của pháp luật.

2.1.2. Về công tác quản lý và sử dụng tài sản

Báo Công lý đã mở sổ tài sản để theo dõi tài sản cố định, tuy nhiên đến thời điểm kiểm tra, chưa thực hiện đúng quy định tại Điều 59 Luật Quản lý, sử dụng tài sản công năm 2017, còn thiếu một số tài sản cố định đã mua từ năm 2021-2022 (chi tiết theo mục 2.1.1 của kết luận này).

Ngoài ra, năm 2021-2022 Báo Công lý không lập sổ theo dõi công cụ, dụng cụ; thiếu một số thẻ tài sản, biên bản giao nhận tài sản cho từng người sử dụng theo quy định tại Điều 3 và Điều 5 Thông tư 107/2017/TT-BTC ngày 10/10/2017 của Bộ Tài chính hướng dẫn chế độ kế toán hành chính, sự nghiệp.

Báo Công lý không xây dựng Quy chế quản lý, sử dụng tài sản riêng theo quy định tại Điều 7 Thông tư 144/2017/BTC ngày 29/12/2017 của Bộ Tài chính hướng dẫn thi hành một số nội dung của Nghị định 151/2017/NĐ-CP ngày 26/12/2017 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng tài sản công (chỉ quy định thành một chương trong Quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị) và chưa có Quy chế quản lý, sử dụng xe ô tô theo quy định tại Quyết định số 140/2021/QĐ-TANDTC ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân tối cao.

Yêu cầu đơn vị xây dựng Quy chế quản lý, sử dụng tài sản, Quy chế quản lý, sử dụng xe ô tô theo quy định tại Quyết định số 140/2021/QĐ-TANDTC ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân tối cao và lập sổ theo dõi công cụ, dụng cụ theo quy định của pháp luật.

2.1.3. Về việc xây dựng Quy chế chi tiêu nội bộ

Báo Công lý đã ban hành Quy chế chi tiêu nội bộ nhưng thủ tục và một số nội dung của Quy chế ban hành chưa đảm bảo theo quy định của Nghị định 60/2021/NĐ-CP ngày 21/6/2021 của Chính phủ và Thông tư số 56/2022/TT-BTC ngày 16/9/2022 của Bộ Tài chính. Cụ thể:

Về thủ tục, theo quy định tại mục 3 Điều 11 Chương III Thông tư số 56/2022/TT-BTC ngày 16/9/2022 của Bộ Tài chính, đơn vị phải báo cáo Tòa án nhân dân tối cao trước khi ban hành, sau khi được Tòa án nhân dân tối cao xem xét, phê duyệt thì thủ trưởng đơn vị ký ban hành Quy chế chi tiêu nội bộ để triển khai thực hiện.

Về nội dung, đối với một số nội dung chỉ có tính chất định hướng, chủ trương cần quy định cụ thể về định mức chi, đối tượng chi với biên độ ngắn, tránh tình trạng duyệt chi không khách quan và đảm bảo phù hợp với chế độ chi tiêu tài chính hiện hành của đơn vị sự nghiệp công và nguồn tài chính của đơn vị. Cụ thể như định mức chi trả nhuận bút hiện nay có biên độ, khung chi quá rộng, không có cách tính cụ thể và do Tổng Biên tập duyệt chi.

Yêu cầu đơn vị sửa đổi, bổ sung Quy chế chi tiêu nội bộ, báo cáo Tòa án nhân dân tối cao trước khi ban hành và triển khai thực hiện; cần xây dựng định mức chi, cách tính, khung chi trả nhuận bút cho sát thực tế, không để khung định mức chi quá rộng; hàng năm căn cứ vào kết quả lợi nhuận của năm trước để xây dựng lại Quy chế chi tiêu, đảm bảo nguyên tắc dựa vào kết quả lợi nhuận năm trước để xây dựng lại định mức các khoản thu, chi cho phù hợp, không bội chi, gây lỗ cho đơn vị.

2.1.4. Về chứng từ kế toán

Các chứng từ được kiểm tra cơ bản đúng theo quy định của pháp luật và được lưu giữ cẩn thận, tuy nhiên đề nghị đơn vị cần phân loại, lưu giữ tập trung các tài liệu có liên quan đến khoản chi được thanh toán đảm bảo đồng bộ, thống nhất, khoa học, theo thứ tự của các nghiệp vụ phát sinh để thuận tiện cho việc kiểm tra, theo dõi và tổng hợp (như chứng từ chi thanh toán bồi dưỡng chi thực hiện khai thác quảng cáo gồm có phiếu chi, giấy đề nghị thanh toán, hợp đồng quảng cáo, biên bản thanh lý nghiệm thu hợp đồng, hóa đơn VAT và các tài liệu có liên quan...). Báo Công lý còn tồn tại các vấn đề sau:

2.1.4.1. Một số chứng từ chi tiền mặt chưa thực hiện đúng quy định tại khoản 3 Điều 11 Thông tư số 200/2014/TT-BTC ngày 22/12/2014 của Bộ Tài chính

Chi thanh toán các khoản tiền lương, nhuận bút: Từ năm 2021 đến hết tháng 11/2022, Báo Công lý lập danh sách chi tiền mặt cho phóng viên truyền

thông, người lao động nhưng không chi trực tiếp cho từng cá nhân mà chi cho thủ quỹ hoặc 01 cá nhân nhận tiền thay, sau đó thủ quỹ hoặc cá nhân đó lại chi tiền mặt hoặc chuyển khoản từ tài khoản cá nhân của mình sang trả cho các đối tượng thụ hưởng.

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về chi tiền mặt.

2.1.4.2. Việc thực hiện đấu thầu theo quy định của Luật Đấu thầu và các văn bản có liên quan trong thanh toán một số khoản chi thuê mướn, mua sắm tài sản, hợp tác truyền thông...

Báo Công lý chia tách, xé lẻ gói thầu, không thực hiện đấu thầu (Điều 16 Luật Đấu thầu năm 2013) đối với các gói thầu có tính chất, nội dung tương tự; thực hiện chưa đúng theo dự toán, kế hoạch được duyệt; hồ sơ thanh toán còn thiếu thủ tục, chỉ có hợp đồng 2 bên, biên bản nghiệm thu thanh lý, hóa đơn VAT, bảng xác định khối lượng công việc hoàn thành (một số chứng từ chỉ có thêm báo giá, quyết định chỉ định thầu), cụ thể là một số khoản chi sau:

a) Nguồn kinh phí được cấp từ ngân sách Nhà nước:

Ngân sách Nhà nước cấp năm 2021: 3 tỷ đồng, năm 2022: 4,3 tỷ đồng cho Báo Công lý để thực hiện các chương trình truyền hình Tòa án. Đơn vị xé lẻ gói thầu để thực hiện các khoản chi có tính chất, nội dung công việc và đơn giá tương tự (ký hợp đồng trực tiếp với Công ty TNHH Giải pháp công nghệ H2 Việt Nam năm 2021: 04 hợp đồng từ 90 triệu đồng đến 99 triệu đồng; năm 2022: 04 hợp đồng có giá trị từ 90 triệu đồng đến 99 triệu đồng).

b) Nguồn thu từ dịch vụ, sản xuất kinh doanh:

- Đơn vị thanh toán chi phí in ấn cho các Công ty in báo (Công ty TNHH một thành viên in Ba Đình, Công ty TNHH một thành viên In Quân đội 1) thường chậm trả, không đúng quy định tại hợp đồng kinh tế đã ký kết giữa hai bên. Theo Hợp đồng thì hợp đồng tháng sau sẽ thanh toán công nợ cho tháng trước nhưng một số chứng từ của năm 2021-2022 trả cho công nợ của năm 2020-2021.

Đơn vị ký hợp đồng in báo với Công ty TNHH một thành viên in Ba Đình, Công ty TNHH một thành viên In Quân đội 1. Năm 2021: 633,822 triệu đồng; năm 2022: 1,349 tỷ đồng.

- Đơn vị ký hợp đồng hợp tác với một số Công ty (Công ty CP truyền thông Báo Công lý Việt Nam, Công ty cổ phần thông tin truyền thông Công lý...): thiếu thẩm định giá và cơ sở xây dựng định mức, đơn giá.

- Đơn vị mua sắm tài sản cố định trong năm: không thực hiện đấu thầu theo quy định, không lập kế hoạch mua sắm tài sản.

Diễn hình các chứng từ: CTGVTT0110 ngày 04/11/2021: Mua máy tính 80,850 triệu đồng; CTGVTT00135 ngày 15/12/2021: Mua máy tính 10 triệu đồng; CTGVTT11 ngày 27/01/2022: Mua ổ cứng 15 triệu đồng; CTGVTT37 ngày

06/4/2022: Mua máy tính 18,3 triệu đồng; CTGVTT49 ngày 27/4/2022: Mua máy tính 14,3 triệu đồng; CTGVTT ngày 29/11/2022: Mua máy tính 22,550 triệu đồng.

- Đơn vị ký hợp đồng trực tiếp với Công ty CP xây dựng và nội thất Nhì Hà theo hợp đồng số 0401/HĐKT/2021/BCL/NH ngày 04/01/2021 (UNC ngày 05/02/2021: 548.449.517 đồng) để thi công sửa chữa trường quay - truyền hình Tòa án nhân dân.

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm, nghiêm túc thực hiện Luật Đấu thầu và các văn bản có liên quan trong công tác mua sắm, thuê mướn tại đơn vị, không được chia tách, xé lẻ gói thầu khi thực hiện các khoản chi có tính chất, nội dung công việc và đơn giá tương tự, có dự toán được duyệt.

2.1.4.3. Về việc liên doanh, liên kết

Báo Công lý ký hợp đồng liên kết với Công ty CP thông tin truyền thông Công lý cùng thực hiện xuất bản và khai thác truyền thông quảng cáo trên chuyên trang Công lý & Xã hội chưa thực hiện đúng quy định tại Điều 58 Luật Quản lý sử dụng tài sản công (Sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích liên doanh, liên kết).

Báo Công lý ký hợp đồng hợp tác số 1005/2019/HĐHT ngày 10/5/2019 (có giá trị trong 3 năm) với Công ty CP thông tin truyền thông Công lý để cùng tham gia xây dựng và phát triển nội dung của ấn phẩm báo in Công lý và xã hội (hồ sơ thanh toán chỉ có hợp đồng, hóa đơn, giấy đề nghị thanh toán), thiếu thẩm định giá và cơ sở xây dựng định mức, đơn giá.

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và thực hiện đúng quy định Luật Quản lý sử dụng tài sản công.

2.1.4.4. Một số khoản chi thực hiện không đúng theo Điều 114 Mục 2 chương IV Luật Thương mại; Tiểu mục 2 Mục 7 chương XV Bộ Luật Dân sự và hợp đồng tuyên truyền với Cục Báo chí. Báo Công lý ký các hợp đồng tuyên truyền đã ký với Cục Báo chí chỉ có nội dung chi trả tiền viết 200 bài báo để thông tin, tuyên truyền phòng chống Covid-19 và các giải pháp...và 20 bài tuyên truyền về phòng chống ma túy... không có nội dung chi trả tiền khai thác hợp đồng tuyên truyền hoặc hoa hồng khai thác quảng cáo nhưng Báo Công lý trích từ 30-40% tổng số tiền của các hợp đồng để chi trả hoa hồng khai thác quảng cáo cho cá nhân, đơn vị khác, không đúng hợp đồng đã ký, với số tiền là 335,76 triệu đồng. Diễn hình các chứng từ sau:

- Ngày 25/2/2022, chuyển khoản chi thanh toán tiền dịch vụ khai thác cho Công ty CP truyền thông Báo Công lý Việt Nam: 298 triệu đồng (bằng 40%/ tổng số tiền của hợp đồng).

- Phiếu chi số PCBCL86, ngày 17/5/2022: Chi tiền công thực hiện quảng cáo cho Quách Văn Chử: 37,76 triệu đồng (bằng 30%/tổng số tiền của hợp đồng).

Sau khi công bố dự thảo Kết luận Thanh tra, Báo Công lý đã thu hồi, ghi tăng nguồn vốn cho đơn vị nên yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm, cần thực hiện hạch toán và thanh, quyết toán các khoản chi đúng quy định.

2.1.4.5. Một số khoản chi còn thiếu thủ tục, chưa đủ căn cứ, định mức, dự toán, hoặc không có quy chế chi, cụ thể trong các khoản chi sau:

a) Khoản chi hỗ trợ công tác phòng, chống covid:

Phiếu chi số PCC216 ngày 13/12/2021: 700 triệu đồng chi cho Trần Trung Dũng, Văn phòng đại diện Báo Công lý tại Thành phố Hồ Chí Minh để chi hỗ trợ công tác phòng, chống covid: chỉ có phiếu chi, 01 giấy xác nhận chung của Quân khu 7 và Hội hỗ trợ gia đình liệt sỹ thành phố Hồ Chí Minh (xác nhận Báo Công lý đóng góp hàng hóa có giá trị ước tính 700 triệu đồng) và có báo cáo đề xuất được Tổng biên tập duyệt, không có hóa đơn mua bán hàng hóa. Xét thấy, khoản chi không đáp ứng quy định về chứng từ kế toán, không có trong Quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị, không có chứng từ, tài liệu chứng minh giá trị của hàng hóa.

Tuy nhiên, do điều kiện tình hình dịch bệnh Covid-19 tại thời điểm thực hiện nên yêu cầu Báo Công lý nghiêm túc rút kinh nghiệm và kiểm điểm trách nhiệm của các cá nhân có liên quan đối với các vi phạm nguyên tắc tài chính, kế toán.

b) Khoản chi bồi dưỡng phần trăm phí phát hành và truyền thông quảng cáo hoặc thù lao công tác thông báo khẩn tin:

Báo Công lý quy định chi bồi dưỡng phần trăm phí phát hành và truyền thông quảng cáo hoặc thù lao công tác thông báo khẩn tin cho bộ phận hành chính, trị sự với mức không quá từ 3% (theo Quyết định số 09/QĐ-BCL ngày 06/01/2021) trên tổng doanh số thực hiện nhưng chưa có quy định về mức chi bồi dưỡng cụ thể cho từng người lao động nên từ năm 2021 sau khi chi 3% trên tổng doanh thu quảng cáo, khẩn tin thì đơn vị chi lập quỹ Ban Trị sự một phần và phần còn lại chi cho một số cá nhân theo danh sách chi, định mức chi do Ban Trị sự đề nghị và được Tổng Biên tập ký duyệt, năm 2021-2022 chi bình quân/người. Ví dụ phiếu chi số PCC063 ngày 20/4/2021: 56.326.635 đồng và phiếu chi số PCBCL số 221 ngày 09/11/2022: 42.393.872 đồng, nội dung chi là trả tiền bồi dưỡng thực hiện công tác truyền thông quảng cáo cho bộ phận hành chính, trị sự,...

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và cần xây dựng Quy chế quản lý, sử dụng khoản chi này.

c) Khoản chi trả nhuận bút:

Trong Quy chế chi tiêu nội bộ, Báo Công lý quy định mức chi trả nhuận bút cơ bản theo quy định tại Nghị định số 18/2014/NĐ-CP ngày 14/3/2014 của Chính phủ. Tuy nhiên, mức chi trả cho 01 tin, bài, ảnh được xây dựng với biên độ rộng, không có định mức, phương pháp tính tiền cụ thể nên hiện nay việc chấm trả nhuận bút do 01 người tự chấm, không có mức cố định, không khách quan và trình Tổng Biên tập duyệt chi.

Yêu cầu đơn vị sửa đổi, bổ sung trong Quy chế chi tiêu nội bộ về định mức chi, phương pháp tính chi tiết đối với từng tin, bài, ảnh, với biên độ ngắn, không để khung chi rộng để tránh việc chi trả không khách quan.

2.1.4.6. Giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước ngày 09/7/2021: 55.110.000 đồng nộp phạt vi phạm hành chính đăng tin bài

Ngày 12/6/2021, chuyên trang Công lý và Xã hội đăng bài báo “Hải An-Hải Phòng: Cần làm rõ nguồn gốc đất, trả quyền lợi cho người dân”. Sở Thông tin và truyền thông thành phố Hải Phòng đã xác minh, làm việc với Báo Công lý và đã ban hành Quyết định số 04/QĐ-XPVPHC ngày 24/6/2021 về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Báo Công lý do đăng, phát thông tin sai sự thật và bị phạt là 55.110.000 đồng, Báo Công lý đã nộp số tiền phạt trên từ nguồn kinh phí của đơn vị nhưng chưa có quy định về trách nhiệm của cá nhân liên quan.

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và nghiêm túc kiểm điểm trách nhiệm của các cá nhân có liên quan.

2.1.4.7. Đơn vị thực hiện chưa đúng theo Quy chế chi tiêu nội bộ một số khoản chi

- Chi tiền khen thưởng, chi tiền lễ tết, phúc lợi tập thể, ủng hộ từ thiện, hiếu hỷ, mua sắm trang thiết bị... theo quy định tại Điều 17 (trích lập và sử dụng các quỹ) của Quy chế chi tiêu nội bộ, ban hành kèm theo Quyết định số 09/QĐ-BCL ngày 06/01/2021 của Báo Công lý:

Đơn vị không sử dụng các quỹ khen thưởng, quỹ phúc lợi, quỹ phát triển hoạt động sự nghiệp để chi các nội dung trên, đơn vị hạch toán vào chi phí luôn là không đúng (N642 C111), ví dụ các phiếu chi sau:

Phiếu chi số PCBCL106 ngày 08/6/2022 chi khen thưởng năm 2021; PCBCL264 ngày 29/12/2022 chi tết dương lịch; ngày 28/01/2022 chi tiền thưởng tết theo thâm niên và mức hoàn thành nhiệm vụ năm 2021.

- Báo Công lý là một đơn vị dự toán thuộc Tòa án nhân dân tối cao, tuy nhiên từ năm 2020 đến hết ngày 15/3/2023 Báo Công lý tách Báo in ra thực hiện tự chủ toàn bộ (theo Nghị quyết chi bộ số 77-NQ/CB ngày 17/5/2019 chuẩn y đề án Báo in, Báo điện tử công lý và Quyết định số 257/QĐ-BCL ngày 18/11/2019 của Báo Công lý), không báo cáo với Tòa án nhân dân tối cao. Mặt khác, trong Quy chế chi tiêu nội bộ và các văn bản có liên quan đến giao quyền tự chủ cho Báo in không có quy định về việc điều tiết doanh thu từ thông báo nhấn tin, quảng cáo: năm 2021 đơn vị chuyển doanh thu quảng cáo từ 3 đến 6 triệu đồng/trang và chuyển doanh thu từ thông báo nhấn tin 3 triệu đồng/trang cho Báo in là không đủ căn cứ, cơ sở chi.

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và quản lý, sử dụng các Quỹ, thực hiện hạch toán, theo dõi các khoản chi theo đúng Quy chế chi tiêu nội bộ và chế độ kế toán hiện hành.

2.1.4.8. Người thực hiện khai thác quảng cáo không nhận được tiền hoa hồng quảng cáo theo như Quy chế chi tiêu nội bộ của Báo Công lý

Ngày 12/02/2020, Phó Tổng Biên tập Nguyễn Thế Tâm (phụ trách bộ phận Báo in) ký Giấy giới thiệu số 018/GGT-BCL cử phóng viên Đinh Hà Huy Bình đến Trường đại học Chu Văn An để tìm hiểu thông tin viết bài.

Ngày 25/02/2020, Phó Tổng Biên tập Nguyễn Thế Tâm (phụ trách bộ phận Báo in) ký Giấy giới thiệu số 023/GGT-BCL cử phóng viên Phạm Anh Tuấn đến Trường Đại học Chu Văn An để xác minh thông tin viết bài.

Ngày 03/3/2020, Trường Đại học Chu Văn An ký hợp đồng hợp tác truyền thông số 009/2020/HĐ/ĐHCVA-BCL với Báo Công lý do đồng chí Nguyễn Thế Tâm đại diện ký hợp đồng, số tiền là 1,1 tỷ đồng, theo đó Báo Công lý sẽ viết bài tuyên truyền về hình ảnh, hoạt động của Đại học Chu Văn An năm 2020. Trường Đại học Chu Văn An đã chuyển khoản trả 1,1 tỷ đồng vào tài khoản của Báo Công lý như hợp đồng đã ký.

Ngày 29/5/2020, Báo in Công lý chuyển khoản 180 triệu đồng chi trả tiền công thực hiện quảng cáo của hợp đồng số 009/2020/HĐ/ĐHCVA-BCL với Trường Đại học Chu Văn An cho Nguyễn Thế Tâm (vừa là người đề nghị chi, vừa là người nhận tiền và là Chủ tài khoản duyệt chi).

Ngày 16/01/2023, Báo in Công lý chi tiền mặt 150 triệu đồng (phiếu chi IPC23007) chi trả tiền công thực hiện quảng cáo của hợp đồng số 009/2020 chi trả HĐ/ĐHCVA-BCL với Trường Đại học Chu Văn An cho Nguyễn Thế Tâm (vừa là người đề nghị chi, vừa là người nhận tiền và là Chủ tài khoản duyệt chi).

Tại các buổi làm việc ngày 28-29/3, 01-02/4/2024, đồng chí Tâm giải trình do hiểu lầm về sự phối hợp khi thực hiện gói truyền thông với Trường Đại học Chu Văn An, đồng thời chuyển khoản trả 330 triệu đồng cho phóng viên Phạm Anh Tuấn.

Tại Báo cáo số 567/BC-BCL ngày 30/12/2024, Báo Công lý báo cáo: "*Căn cứ khoản 5 Điều 11 Quy chế chi tiêu nội bộ của Báo Công lý năm 2020, Tổng Biên tập quyết định mức chi tiền công thực hiện (còn gọi là tiền hoa hồng) từ 30% đến 40% trên tổng giá trị mỗi hợp đồng hợp tác bảo trợ thông tin, hợp đồng quảng cáo, các gói đặt hàng đã hoàn thành...*

Hợp đồng số 009/2020/HĐ/ĐHCVA-BCL giữa Báo Công lý và Trường Đại học Chu Văn An là do đồng chí Tâm phụ trách Báo in Công lý chỉ đạo và trực tiếp thực hiện nên khi tiền đã về tài khoản của Báo in thì Báo in thực hiện việc trích trả hoa hồng quảng cáo và đối tượng thụ hưởng tiền công thực hiện là đồng chí Tâm..."

Nhận xét:

Căn cứ hồ sơ thanh toán, có đủ cơ sở xác định đồng chí Nguyễn Thế Tâm, Phó Tổng Biên tập vừa là người ký hợp đồng, vừa là chủ tài khoản, vừa là người thụ hưởng là vi phạm về thủ tục, trình tự, hình thức.

Ngoài ra, hồ sơ khai thác hợp đồng quảng cáo (là cơ sở để thanh toán tiền hoa hồng quảng cáo) không có tên đồng chí Tâm (là người thực hiện). Qua các buổi làm việc với phóng viên Phạm Anh Tuấn (ngày 03/12/2024), Đinh Hà Huy Bình (ngày 02/12/2024 và ngày 06/11/2024), Quảng Thị Thu Hà (ngày 03/12/2024 và ngày 07/11/2024) thể hiện: có thỏa thuận làm việc nhóm, tuy nhiên đây là thỏa thuận giữa các cá nhân với nhau (không có tài liệu chứng minh thỏa thuận nhóm).

Tại Đơn đề nghị đề ngày 04/04/2024 đứng tên Phạm Anh Tuấn có nội dung đề nghị “*Báo Công lý thanh toán toàn bộ hoa hồng khai thác truyền thông cho tôi*” trong đơn không có nội dung hợp đồng do nhóm thực hiện. Cũng tại buổi làm việc ngày 19/8/2024, phóng viên Tuấn lúc đầu cho rằng mình đã nhận được tiền hoa hồng từ đồng chí Tâm nhưng chưa chuyển cho các thành viên khác trong nhóm và trong quá trình 04 năm từ khi ký hợp đồng, phóng viên Tuấn có hỏi đồng chí Tâm về tiền hoa hồng nhưng đồng chí Tâm trả lời chưa có; đến cuối buổi làm việc phóng viên Tuấn lại thay đổi ý kiến và cho biết đã chuyển tiền cho các thành viên trong nhóm (qua chuyển khoản).

Như vậy, việc cá nhân đồng chí Nguyễn Thế Tâm đề nghị chi số tiền 330 triệu đồng (180 triệu ngày 29/5/2020 và 150 triệu ngày 16/01/2023) cho mình nhưng không được ủy quyền của các cá nhân thực hiện hợp đồng (vừa là người đề nghị chi, vừa là người nhận tiền và là chủ tài khoản duyệt chi) là không đúng trình tự, thủ tục, đối tượng. Ngoài ra, Quy chế chi tiêu nội bộ do Báo Công lý (là cơ sở đề chi số tiền hoa hồng nêu trên) chưa xin ý kiến Tòa án nhân dân tối cao trước khi ban hành.

Vi phạm về trình tự, thủ tục, hình thức, đối tượng chi tiền hoa hồng quảng cáo nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Thế Tâm, nguyên Phó Tổng Biên tập phụ trách Báo in và cán bộ, người lao động tham mưu trong công tác tài chính, kế toán.

2.1.4.9. Báo in không thực hiện đúng quy định về việc nhập, xuất các khoản chi tiền mặt và không chi thực tế theo phiếu chi đã duyệt, đã quyết toán trong sổ sách kế toán

Bộ phận Báo in không chi thực tế theo phiếu chi đã ký và quyết toán trên sổ sách kế toán, không đúng quy định của Luật Ngân sách, Điều 12 Thông tư số 200/2014/TT-BTC ngày 22/12/2014 của Bộ Tài chính và các văn bản có liên quan tại các phiếu chi: Phiếu chi số IPC10005 ngày 05/02/2021 chi 77 triệu đồng, Báo in Công lý chi thưởng Tết theo mức hoàn thành nhiệm vụ và thưởng theo thâm niên năm 2021 và phiếu chi số IPC22004 ngày 28/01/2022 chi 61,4 triệu đồng, Báo in Công lý chi thưởng Tết theo mức hoàn thành nhiệm vụ và thưởng theo thâm niên năm 2022.

Qua thanh tra và kết quả làm việc với các cá nhân thuộc bộ phận Báo in: (1) 06/07 cá nhân được làm việc xác nhận năm 2021 nhận 6 triệu đồng tiền Tết và thưởng thâm niên; năm 2022 các cá nhân này đã ký nhận trên phiếu chi nhưng thực tế không nhận được tiền Tết và thưởng thâm niên theo danh sách chi đã ký; (2) 01/07 cá nhân được làm việc xác nhận năm 2021 nhận được 6 triệu đồng, năm 2022 chỉ nhận được 01 hộp quà Tết và phong bao lì xì 500.000 đồng. Các cá nhân thuộc bộ phận Báo in không biết sẽ không được nhận tiền thưởng tết năm 2022 vì khi ký nhận tiền trên danh sách kèm phiếu chi được đồng chí Trần Thị Tuyết Nga (là Kế toán viên tại thời điểm này) thông báo: cứ ký trước, khi nào Báo in có tiền sẽ chi.

Đồng chí Nguyễn Văn Lập là thủ quỹ của bộ phận Báo in tại thời điểm chi có báo cáo đã chi số tiền 61,4 triệu đồng cho kế toán là Trần Thị Tuyết Nga để

thanh toán khoản chi tiền thưởng Tết năm 2022 và được nhận 1 hộp quà và 500.000 đồng tiền mừng tuổi.

Đồng chí kế toán viên Trần Thị Tuyết Nga giải trình: nhận chỉ đạo bằng lời (không có văn bản) của đồng chí Nguyễn Thế Tâm, Phó Tổng Biên tập phụ trách Báo in về việc chi như sau:

+ Năm 2021, không chi trả thực tế theo số tiền ghi trong danh sách chi tại Phiếu chi IPC10005 ngày 05/02/2021: 77 triệu đồng, Báo in Công lý chi thưởng Tết theo mức hoàn thành nhiệm vụ và thưởng theo thâm niên năm 2021 mà chi đều 6 triệu đồng x 16 người, 3 triệu đồng x 01 người, 01 triệu đồng x 1 người = 100 triệu đồng; chi vượt số tiền là 23 triệu đồng theo phiếu chi đã ký;

+ Năm 2022, không chi theo thực tế phiếu chi Phiếu chi IPC22004 ngày 28/01/2022: 61,4 triệu đồng, Báo in Công lý chi thưởng Tết theo mức hoàn thành nhiệm vụ và thưởng theo thâm niên năm 2022 không chi trả tiền mặt theo phiếu chi mà phát các cá nhân 01 hộp quà trị giá 2 triệu đồng và 1 phong bì 500.000 đồng nhưng không có chứng từ chứng minh giá trị hộp quà. Việc làm này để bù đắp cho việc đã chi vượt 23 triệu tiền Tết năm 2021 và đồng chí Nga phải bù 600.000 đồng bằng tiền cá nhân.

Nhận xét: theo báo cáo của các cá nhân và chứng từ kế toán hiện có thì việc chi trả tiền cho các đối tượng thụ hưởng theo phiếu chi đã được duyệt là không rõ ràng; số tiền này đã được xuất ra khỏi quỹ của đơn vị, đã hạch toán, quyết toán năm 2022 nhưng tính đến nay chưa chi trả đủ số tiền cho các đối tượng thụ hưởng của Phiếu chi IPC22004 ngày 28/01/2022 (đã chi thực tế 500.000 đồng/1 người x 14 người = 7.000.000 đồng theo biên bản có chữ ký xác nhận của các cá nhân và bà Trần Thị Tuyết Nga không chứng minh được giá trị của các hộp quà).

Tuy nhiên, Báo Công lý bổ sung Danh sách cán bộ công nhân viên bộ phận báo in nhận tiền Tết năm 2021 và năm 2022 có chữ ký của cán bộ nhân viên; có xác nhận của Báo Công lý về việc cán bộ nhân viên đã nhận đủ số tiền chi Tết năm 2021 - năm 2022.

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và thực hiện đúng quy định về việc chi đúng đối tượng, quyết toán đúng theo nội dung chi đã duyệt, đã hạch toán vào sổ sách kế toán.

2.1.4.10. Nội dung khác: Yêu cầu Báo Công lý rút kinh nghiệm, cần lưu giữ chứng từ khoa học để thuận tiện cho công tác quản lý, theo dõi và kiểm tra.

Hồ sơ thanh toán chi trả tiền hoa hồng quảng cáo cho một số cá nhân, đơn vị chỉ có phiếu chi (hoặc giấy chuyển khoản), giấy đề nghị chi, hợp đồng quảng cáo, biên bản nghiệm thu (thanh lý), hóa đơn VAT. Báo Công lý ký hợp đồng bảo trợ, hợp đồng tuyên truyền quảng cáo với một số công ty, đơn vị không thể hiện cá nhân nào thực hiện việc khai thác hợp đồng này (hoặc tên người thực hiện trên hợp đồng là một người khác), tuy nhiên khi chi tiền lại cho cá nhân thụ hưởng khác. Điền hình các phiếu chi sau:

Ngày 31/12/2021, Báo Công lý chuyển khoản trả 373.957.600 đồng, chi tiền khai thác quảng cáo cho Công ty TNHH thương mại và dịch vụ quảng cáo truyền thông Những ngôi sao.

Ngày 28/5/2021, Báo Công lý chuyển khoản trả 402.400.000 đồng, chi tiền khai thác quảng cáo cho Công ty TNHH sản xuất thương mại và dịch vụ quảng cáo Sơn đề can.

Ngày 17/9/2022, Báo Công lý chuyển khoản trả 303.421.800 đồng, chi tiền khai thác quảng cáo cho Công ty TNHH thương mại và dịch vụ Thành Hưng.

Ngày 25/11/2022, Báo Công lý chuyển khoản trả 321.600.000 đồng, chi tiền khai thác quảng cáo cho Công ty TNHH phát triển truyền thông Việt Media.

Phiếu chi số PCBCL206 ngày 28/10/2022: 89.499.273 đồng, Báo Công lý chi trả tiền hoa hồng quảng cáo cho Lê Hồng Huê (quảng cáo của Tổng công ty Hàng hải Việt Nam, Công ty CP tập đoàn đầu tư Thera, Công ty TNHH thương mại-dịch vụ Tân Hiệp Phát...).

Phiếu chi số PCB254 ngày 31/12/2021: 240 triệu đồng, chi trả tiền công thực hiện quảng cáo Công ty CP thông tin truyền thông Công lý cho Phạm Thái Tôn.

2.2. Giai đoạn từ tháng 12/2022 đến hết ngày 31/12/2023: Báo Công lý do đồng chí Trần Đức Vinh làm Tổng Biên tập

2.2.1. Công tác kế toán

Báo Công lý đã hạch toán đầy đủ các nghiệp vụ kinh tế phát sinh, theo dõi tài sản cố định theo đúng quy định. Tuy nhiên, tính đến thời điểm thanh tra, Báo Công lý chưa thực hiện kiến nghị của Tòa án nhân dân tối cao tại Biên bản đối chiếu số liệu quyết toán ngân sách năm 2021 ký ngày 18/11/2022 về việc hạch toán lại, theo dõi giá trị tài sản là hệ thống CMS và giao diện báo điện tử 1,1 tỷ đồng vào tài sản cố định vô hình và giá trị còn lại của tài sản năm 2021 là 1,1 tỷ đồng theo quy định tại Điều 6, Điều 13 Luật Kế toán năm 2015 và Điều 11, Điều 12, Điều 16 Thông tư 45/2018/TT-BTC ngày 07/5/2018 của Bộ Tài chính.

Yêu cầu đơn vị thực hiện hạch toán, theo dõi giá trị tài sản cố định vô hình, giá trị còn lại của hệ thống CMS và giao diện báo điện tử 1,1 tỷ đồng trên sổ sách kế toán, sổ tài sản cố định theo quy định.

2.2.2. Về công tác quản lý và sử dụng tài sản

Báo Công lý đã mở sổ tài sản để theo dõi tài sản cố định và sổ theo dõi công cụ dụng cụ. Tuy nhiên, đơn vị không xây dựng Quy chế quản lý, sử dụng tài sản riêng theo quy định tại Điều 7 Thông tư số 144/2017/BTC ngày 29/12/2017 của Bộ Tài chính hướng dẫn thi hành một số nội dung của Nghị định 151/2017/NĐ-CP ngày 26/12/2017 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng tài sản công (chỉ quy định thành một chương trong Quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị) và chưa có Quy chế quản lý, sử dụng xe ô tô theo quy định tại Quyết định số 140/2021/QĐ-TANDTC ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân tối cao.

Yêu cầu đơn vị xây dựng Quy chế quản lý, sử dụng xe ô tô theo quy định tại Quyết định số 140/2021/QĐ-TANDTC ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân tối cao.

2.2.3. Về việc xây dựng Quy chế chi tiêu nội bộ

Báo Công lý đã ban hành Quy chế chi tiêu nội bộ nhưng thủ tục ban hành chưa đảm bảo theo quy định tại mục 3 Điều 11 Chương III Thông tư số 56/2022/TT-BTC ngày 16/9/2022 của Bộ Tài chính (đơn vị cần báo cáo Tòa án nhân dân tối cao trước khi ban hành, sau khi được Tòa án nhân dân tối cao xem xét, phê duyệt thì thủ trưởng đơn vị ký ban hành Quy chế chi tiêu nội bộ để triển khai thực hiện). Tuy nhiên, đơn vị cần sửa đổi, bổ sung và xây dựng, điều chỉnh lại định mức chi cho phù hợp, đảm bảo nguyên tắc thu vượt chi, không gây lỗ cho đơn vị và đảm bảo đúng quy định của Nghị định 60/2021/NĐ-CP ngày 21/6/2021 của Chính phủ và Thông tư số 56/2022/TT-BTC ngày 16/9/2022 của Bộ Tài chính, đảm bảo nguyên tắc dựa vào kết quả lợi nhuận năm trước để xây dựng lại định mức các khoản chi, thu cho phù hợp, không bội chi, gây lỗ cho đơn vị. Trong đó cần lưu ý:

- Xây dựng định mức chi, cách tính, khung chi trả nhuận bút cho sát thực tế, không để khung định mức chi quá rộng;
- Hàng năm căn cứ vào kết quả lợi nhuận của năm trước để xây dựng lại khoản chi thu nhập tăng thêm;
- Bổ sung quy định về trách nhiệm bồi thường thiệt hại do vi phạm hành chính trong việc viết, đăng tải thông tin trên các ấn phẩm của Báo Công lý;
- Xây dựng quy chế quản lý, sử dụng các khoản chi tại Điều 28 (chi phí liên quan đến kinh doanh, tuyên truyền quảng cáo), chi thù lao quản lý dự án quảng cáo, truyền thông (mục 29.6.2 Điều 29), chi thù lao công tác thông báo nhân tin cho bộ phận hành chính, trị sự (mục 29.6.3 Điều 29) trên nguyên tắc quy định cụ thể định mức chi, đối tượng chi theo đóng góp của từng cá nhân và chuyển nội dung chi tại mục 29.6.1 đến mục 29.7 Điều 29 sang Điều 28 cho phù hợp.

2.2.4. Về chứng từ kế toán

Các chứng từ kiểm tra về cơ bản được chi đúng theo quy định của pháp luật và được lưu giữ cẩn thận, tuy nhiên đề nghị đơn vị cần lưu giữ tập trung các tài liệu có liên quan đến khoản chi được thanh toán để thuận tiện cho việc kiểm tra, theo dõi và tổng hợp (như chứng từ chi thanh toán bồi dưỡng chi thực hiện khai thác quảng cáo gồm có phiếu chi, giấy đề nghị thanh toán, hợp đồng quảng cáo, biên bản thanh lý nghiệm thu hợp đồng, hóa đơn VAT và các tài liệu có liên quan...). Ngoài ra, Báo Công lý còn tồn tại các vấn đề sau:

2.2.4.1. Một số chứng từ chi tiền mặt chưa thực hiện đúng quy định tại Điều 11, Điều 12 Thông tư số 200/2014/TT-BTC ngày 22/12/2014 của Bộ Tài chính

Chi thanh toán các khoản tiền lương, nhuận bút, chi tiền thực hiện một số nhiệm vụ (chi tiền công thực hiện tổ chức sản xuất tiền kỳ 3 chương trình, chi in ảnh): Đơn vị lập danh sách chi tiền mặt cho các cá nhân nhưng không chi trực tiếp cho từng cá nhân mà chi cho 01 cá nhân nhận tiền, sau đó cá nhân đó lại chi

tiền mặt hoặc chuyển khoản từ tài khoản của mình sang trả cho các cá nhân còn lại. Diễn hình các chứng từ chi sau:

Phiếu chi số PCB119 ngày 18/5/2023: 30.009.000 đồng chi tiền công thực hiện tổ chức sản xuất tiền kỳ 3 chương trình... (Trần Minh Giang nhận).

Phiếu chi số PCB121 ngày 19/5/2023: 89.520.000 đồng chi tiền công thực hiện tổ chức sản xuất tiền kỳ, hậu kỳ chương trình 06 phiên tòa giả định (Trần Minh Giang nhận).

Phiếu chi số PCB125 ngày 27/5/2023: 37.650.000 đồng chi thanh toán nhuận bút tin, bài.

Phiếu chi số PCB114 ngày 15/5/2023, PCB115 ngày 16/5/2023, PCB114 ngày 17/5/2023, PCB147 ngày 14/6/2023 chi trả tiền in ảnh cho Lê Bá Đại (nhưng hợp đồng kinh tế, biên bản nghiệm thu thanh lý được ký giữa Báo Công lý và Công ty cổ phần Vua Anh; Lê Bá Đại là nhân viên của đơn vị).

- Từ tháng 12/2022 đến hết tháng 6/2023: Báo Công lý chi trả tiền mặt để thanh toán tiền lương cho phóng viên truyền thông và một số cán bộ mới chuyển về, tuyển dụng mới; chỉ có một số người ký nhận trực tiếp, các cá nhân còn lại trên danh sách chi thì do thủ quỹ nhận thay và sau đó chuyển khoản lại cho các cá nhân khác. Tính đến thời điểm kiểm tra và theo báo cáo của một số phóng viên thì Báo Công lý đã chi trả tiền lương, bảo hiểm xã hội.

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về chi tiền mặt.

2.2.4.2. Về việc thực hiện đấu thầu theo quy định của Luật Đấu thầu và các văn bản có liên quan trong thanh toán một số khoản chi thuê mướn, mua sắm tài sản

Đơn vị đã chia tách, xé lẻ gói thầu, không thực hiện theo quy định tại Điều 16 Luật Đấu thầu năm 2023 khi thực hiện các khoản chi có tính chất, đơn giá tương tự; hồ sơ thanh toán còn thiếu thủ tục, chỉ có hợp đồng 2 bên, biên bản nghiệm thu thanh lý, hóa đơn VAT, bảng xác định khối lượng công việc hoàn thành (một số chứng từ chỉ có thêm báo giá, quyết định chỉ định thầu), diễn hình các chứng từ sau:

a) Nguồn kinh phí được cấp từ ngân sách Nhà nước năm 2023:

Được cấp: 8.284.530.000 đồng theo quyết định số 122/QĐ-TANDTC ngày 29/3/2023 để thực hiện truyền hình Tòa án 1,5 tỷ đồng; chương trình hồ sơ xét xử 1,284 tỷ đồng; chương trình phép nước lệ làng 1,7 tỷ đồng; nhuận bút cho báo điện tử 800 triệu đồng; kinh phí về tiểu dự án giảm nghèo thuộc chương trình MTQG giảm nghèo bền vững 3 tỷ đồng. Về cơ bản, Báo Công lý chỉ đúng quy định, tuy nhiên có một số nội dung chi không đúng dự toán được duyệt, hết năm ngân sách không lập quyết toán từng chương trình, diễn hình một số nội dung sau:

- Một số khoản chi thuộc kinh phí thực hiện công tác tuyên truyền, về tiểu dự án giảm nghèo về thông tin thuộc chương trình MTQG giảm nghèo bền vững năm 2023: ví dụ các chứng từ sau:

4

+ Thuê thiết bị ghi hình, tìm kiếm,... tổng số tiền là 382.877.280 đồng (chi cao hơn so với dự toán): chi trả cho các Công ty kỹ thuật Khải Minh (2 hợp đồng x 76.575.456 đồng), Công ty CP truyền thông Sharecom (1 hợp đồng 76.575.456 đồng), Công ty CP hãng thông tấn Việt (1 hợp đồng 76.575.456 đồng), Công ty TNHH truyền thông và giải trí An Phát (1 hợp đồng 76.575.456 đồng).

+ Thuê xe ô tô, tổng số tiền 486 triệu đồng (chi cao hơn so với dự toán): chi trả cho các Công ty TNHH ô tô dịch vụ Vạn An (2 hợp đồng x 64,8 triệu đồng), Công ty TNHH xây dựng thương mại vận tải quảng cáo Vĩnh An Thịnh (2 hợp đồng x 64,8 triệu và 3 hợp đồng x 32,4 triệu đồng), Công ty TNHH dịch vụ vận tải và du lịch quốc tế Koja (2 hợp đồng x 32,4 triệu đồng và 1 hợp đồng 64,8 triệu đồng).

+ Thuê trang phục, diễn viên, diễn xuất... (77,4 triệu đồng/1 hợp đồng thuê x 5 = 387 triệu đồng: chi trả cho các cá nhân như Vũ Thị Ngọc Châu (1 hợp đồng), Nguyễn Thị Trường (1 hợp đồng), Nguyễn Thị Vân Anh (2 hợp đồng thuê), Thái Thu Phương (1 hợp đồng).

+ Thanh toán tiền tổ chức sản xuất tiền kỳ, thực hiện dịch vụ làm kỹ xảo VFX, đồ họa..., tổng số tiền là 753.641.500 đồng (chi cao hơn so với dự toán): chi trả cho các công ty TNHH Media Express (2 hợp đồng x 75.402.207 đồng và 1 hợp đồng 75.326.093 đồng), công ty CP hãng thông tấn Việt (2 hợp đồng x 75.402.207 đồng; 2 hợp đồng x 75.326.093 đồng), Công ty TNHH truyền thông và giải trí An Phát (1 hợp đồng 75.326.093 đồng), Công ty TNHH HT Business (1 hợp đồng 75.326.093 đồng).

+ Thuê chuyên gia, tư vấn: chi trả cho các cá nhân Nguyễn Thị Thu Trang 92,5 triệu đồng, Tạ Ngọc Sơn 90 triệu đồng, Đỗ Thị Mười 90,3 triệu đồng, Nguyễn Đông Khánh 49,5 triệu đồng: chưa đủ tài liệu chứng minh là chuyên gia, có trình độ chuyên môn, chuyên ngành của các cá nhân, chưa có quy định cụ thể về mức chi trong Quy chế chi tiêu nội bộ.

- Một số khoản chi thuộc kinh phí thực hiện chương trình “phép nước lễ làng” thuộc đề án “hỗ trợ thông tin, tuyên truyền về dân tộc tôn giáo” năm 2023, ví dụ các chứng từ chi sau:

+ Thuê trang phục, diễn viên, diễn xuất... tổng số tiền là 335,4 triệu đồng: với một số cá nhân như Nguyễn Thị Nhung (01 hợp đồng 90,3 triệu đồng và 01 hợp đồng 77,4 triệu đồng), Nguyễn Thị Mỹ Anh (01 hợp đồng 90,3 triệu đồng), Nguyễn Thị Thùy Anh (1 hợp đồng 77,4 triệu đồng).

+ Thanh toán tiền tổ chức sản xuất tiền kỳ, thực hiện dịch vụ làm kỹ xảo VFX, đồ họa,... tổng số tiền là 403.206.896 đồng (chi cao hơn so với dự toán): với công ty CP hãng thông tấn Việt (01 hợp đồng 76.464.000 đồng; 01 hợp đồng 87.969.241 đồng), Công ty TNHH quảng cáo và xúc tiến thương mại Lê Nguyễn (01 hợp đồng 75.402.207 đồng), Công ty cổ phần kỹ thuật Khải Minh (01 hợp đồng 76.464.000 đồng), Công ty cổ phần truyền thông Sharecom (01 hợp đồng x 75.402.207 đồng), công ty TNHH Media Express (01 hợp đồng x 87.969.241 đồng).

+ Thuê xe ô tô, tổng số tiền 216 triệu đồng: Công ty TNHH ô tô dịch vụ Vạn An (1 hợp đồng 75,6 triệu đồng), Công ty TNHH xây dựng thương mại vận tải quảng cáo Vĩnh An Thịnh (1 hợp đồng 75,6 triệu đồng).

+ Thuê chuyên gia, tư vấn, tổng số tiền 284 triệu đồng: với các cá nhân Nguyễn Thị Thu Trang 65 triệu đồng, Tạ Ngọc Sơn 91 triệu đồng, Đỗ Thị Mười 50 triệu đồng, Nguyễn Trung Đại 78 triệu đồng: chưa đủ tài liệu chứng minh là chuyên gia, có trình độ chuyên môn, chuyên ngành của các cá nhân, chưa có quy định cụ thể về mức chi trong Quy chế chi tiêu nội bộ.

b) Nguồn thu dịch vụ, sản xuất kinh doanh năm 2023:

- Đơn vị thanh toán chi phí in ấn cho các Công ty in báo (Công ty TNHH một thành viên in Ba Đình, Công ty TNHH một thành viên In Quân đội 1) thường chậm trả, không đúng quy định tại hợp đồng kinh tế đã ký kết giữa hai bên. Theo Hợp đồng thì hợp đồng tháng sau sẽ thanh toán công nợ cho tháng trước nhưng một số chứng từ của năm 2023 trả cho công nợ của năm 2021- 2022.

Tuy nhiên, vi phạm về việc chậm thanh toán là tồn tại của giai đoạn đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng làm Tổng Biên tập, đến thời điểm đồng chí Trần Đức Vinh làm Tổng Biên tập thì Báo Công lý đã khắc phục và chi trả công nợ đối với các đơn vị in báo của các năm trước.

c) Đơn vị chia tách gói thầu, không thực hiện đấu thầu các hợp đồng có tính chất, nội dung, đơn giá tương tự nêu trên, ví dụ các chứng từ sau:

Chứng từ chuyển khoản ngày 12/01/2023: 97,2 triệu đồng chi tiền dịch vụ sản xuất video cho Công ty TNHH UMASTER theo HĐ số 0111/2022/UM-BCL ngày 01/11/2022;

Chứng từ chuyển khoản ngày 12/01/2023: 64,8 triệu đồng chi tiền dịch vụ sản xuất video cho Công ty TNHH UMASTER theo HĐ số 2110/2022/UM-BCL ngày 21/10/2022;

Chứng từ chuyển khoản ngày 12/01/2023: 99,36 triệu đồng chi tiền dịch vụ sản xuất video cho Công ty TNHH UMASTER theo HĐ số 2111/2022/UM-BCL ngày 21/11/2022.

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và nghiêm túc thực hiện Luật Đấu thầu và các văn bản có liên quan trong công tác mua sắm, thuê mướn tại đơn vị, không được chia tách, xé lẻ gói thầu khi thực hiện các khoản chi có tính chất, nội dung công việc và đơn giá tương tự, có dự toán được duyệt.

2.2.4.3. Một số khoản chi đơn vị thực hiện không đúng theo dự toán lập gửi Ủy ban an toàn giao thông, Quỹ Bảo hiểm xe cơ giới và hợp đồng tuyên truyền với Cục Báo chí. Báo Công lý ký hợp đồng với các đơn vị, trong đó quy định rõ các khoản chi (đặc biệt không có khoản chi cho hoa hồng khai thác quảng cáo) nhưng Báo Công lý trích từ 30-40% tổng số tiền của các hợp đồng để chi trả hoa hồng khai thác quảng cáo cho cá nhân, đơn vị khác, không đúng dự toán và hợp đồng đã ký, với tổng số tiền là 1.122.683.200 đồng. Điển hình các chứng từ sau:

4

a) Dự toán và kế hoạch thực hiện gửi Ủy ban an toàn giao thông, Quỹ Bảo hiểm xe cơ giới chỉ có các nội dung chi cho nhân sự sản xuất, hình hiệu, hình cắt, khấu hao máy móc, công tác phí và một số chi phí khác theo quy định của Nghị định 18/2014/NĐ-CP ngày 14/3/2014 của Chính phủ, Thông tư 03/2018/TT-BTTTT của Bộ Thông tin truyền thông và Thông tư 45/2018/TT-BTC và Thông tư 40/2017/TT-BTC của Bộ Tài chính, không có khoản chi cho hoa hồng khai thác quảng cáo và không có nội dung sản xuất video nhưng đơn vị chỉ không đúng theo dự toán được duyệt. Điền hình một số chứng từ sau đây:

Chứng từ chuyển khoản ngày 06/1/2023: 240 triệu đồng chi tiền hoa hồng khai thác quảng cáo cho Hoàng Thị Tuyết Hồng.

Phiếu chi số PCB014 ngày 18/01/2023: 240 triệu đồng chi tiền hoa hồng khai thác quảng cáo cho Hoàng Thị Tuyết Hồng.

Phiếu chi số PCBCL343 ngày 18/12/2023: 300 triệu đồng chi tiền hoa hồng quảng cáo cho Hoàng Thị Tuyết Hồng.

b) Hợp đồng với Ủy ban dân tộc:

Trong hợp đồng đã ký giữa Báo Công lý với Ủy ban dân tộc chỉ có nội dung chi trả tiền nhuận bút, thù lao biên tập, in ấn và phát hành cho 16 kỳ về phổ biến, giáo dục pháp luật cho đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi trên Báo Công lý, không có khoản chi cho hoa hồng khai thác quảng cáo nhưng đơn vị đã chi 282.427.200 đồng (bằng 40% tổng số tiền của hợp đồng cho Hoàng Thị Tuyết Hồng (PCBCL016 ngày 19/01/2023) là không đúng như hợp đồng đã ký.

c) Các hợp đồng tuyên truyền nhiệm vụ chính trị với Sở Thông tin và Truyền thông Hà Nội: Trong đó chỉ có nội dung chi trả tiền cho 18 bài viết, 7 tin bài và 7 ảnh, không có nội dung chi cho hoa hồng khai thác tuyên truyền quảng cáo, điền hình là phiếu chi:

Phiếu chi số PCBCL285 ngày 31/12/2022: 60,256 triệu đồng Chi tiền công thực hiện quảng cáo cho Hoàng Quốc Hải (bằng 30%/tổng số tiền của hợp đồng).

Sau khi công bố dự thảo Kết luận Thanh tra, Báo Công lý đã thu hồi, ghi tăng nguồn vốn cho đơn vị nên yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm, cần thực hiện hạch toán và thanh, quyết toán các khoản chi đúng quy định.

2.2.4.4. Việc thực hiện chưa đúng theo Quy chế chi tiêu nội bộ: Một số khoản chi như sau:

- Chi tiền khen thưởng, chi tiền lễ tết, phúc lợi tập thể, ủng hộ từ thiện, hiếu hỷ, mua sắm trang thiết bị ... theo quy định tại Điều 17 (trích lập và sử dụng các quỹ) của Quy chế chi tiêu nội bộ, ban hành kèm theo Quyết định số 09/QĐ-BCL ngày 06/01/2021 của Báo Công lý, Điều 32 của Quy chế chi tiêu nội bộ ban hành kèm theo Quyết định số 356/QĐ-BCL ngày 27/7/2023 (sửa đổi, bổ sung Quy chế chi tiêu nội bộ) của Báo Công lý và Điều 35 của Quy chế chi tiêu nội bộ ban hành kèm theo Quyết định số 634/QĐ-BCL ngày 01/11/2023 của Báo Công lý (sửa đổi, bổ sung Quy chế chi tiêu nội bộ):

Đơn vị không sử dụng các quỹ khen thưởng, quỹ phúc lợi, quỹ phát triển hoạt động sự nghiệp để chi các nội dung trên, đơn vị hạch toán vào chi phí luôn là không đúng (N642 C111), ví dụ các phiếu chi sau:

Chứng từ chuyển khoản ngày 12/12/2023 chi khen thưởng 2022; phiếu chi số PCB40 ngày 22/9/2023 và chứng từ chuyển khoản ngày 25/9/2023 chi tiền ngày 13/9 và ngày thành lập báo; phiếu chi số PCB 328 ngày 11/12/2023 chi khen thưởng 2022; chứng từ chuyển khoản ngày 12/12/2023 chi khen thưởng 2023; chứng từ chuyển khoản ngày 29/12/2023 chi tiền khám sức khỏe; phiếu chi số PCB007 ngày 16/01/2023 chi tiền tết theo thâm niên và danh hiệu 2022.

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và quản lý, sử dụng các Quỹ, thực hiện hạch toán, theo dõi các khoản chi khen thưởng, phúc lợi tập thể, chi mua sắm tài sản theo đúng Quy chế chi tiêu nội bộ và chế độ kế toán hiện hành.

2.2.4.5. Nội dung khác:

a) Một số hồ sơ thanh toán chi trả tiền hoa hồng quảng cáo cho một số cá nhân chỉ có phiếu chi (hoặc giấy chuyển khoản), giấy đề nghị chi, hợp đồng quảng cáo, biên bản nghiệm thu (thanh lý), hóa đơn VAT, các phiếu chi này thiếu thủ tục chứng minh đối tượng thụ hưởng vì Báo Công lý ký hợp đồng bảo trợ, hợp đồng tuyên truyền quảng cáo với một số đơn vị, không thể hiện cá nhân nào thực hiện việc khai thác hợp đồng này: chi tiền hoa hồng quảng cáo của Công ty CP tập đoàn Ecopark, Bảo hiểm xã hội Việt Nam, Ngân hàng thương mại cổ phần Nam Á, Tập đoàn Vingroup, Công ty CP Trường Hải, Ngân hàng quốc tế VIB...

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm, cần lưu giữ chứng từ, tài liệu có liên quan khoa học để thuận tiện cho công tác quản lý, theo dõi và kiểm tra.

b) Đơn vị quy định chi bồi dưỡng phần trăm phí phát hành và truyền thông quảng cáo hoặc thù lao công tác thông báo nhấn tin cho bộ phận hành chính, trị sự với mức không quá từ 3% (theo Quyết định số 09/QĐ-BCL ngày 06/01/2021) hoặc 8% (theo Quyết định số 356/QĐ-BCL ngày 27/7/2023) trên tổng doanh số thực hiện nhưng chưa có quy định về mức chi bồi dưỡng cụ thể cho từng người lao động từ số tiền được trích 8% trên tổng doanh thu quảng cáo, nhấn tin:

Ví dụ Phiếu chi số 371 ngày 31/12/2023: 98.280.000 đồng (bằng 8% tổng doanh thu thông báo nhấn tin): Chi tiền bồi dưỡng thực hiện công tác truyền thông quảng cáo cho bộ phận hành chính, trị sự,... Báo Công lý chi lập quỹ Ban Trị sự một phần và phần còn lại chi cho một số cá nhân theo danh sách chi, định mức chi do Ban Trị sự đề nghị và được Tổng Biên tập ký duyệt; năm 2023 chi theo nhiều mức chi, tuy nhiên có một số đối tượng trong danh sách chi cần xem lại mức đóng góp vào công việc như bảo vệ, tạp vụ, nhân viên điện nước...).

Yêu cầu đơn vị rút kinh nghiệm và cần xây dựng Quy chế quản lý, sử dụng khoản chi này.

c) Các chứng từ chi trả nhuận bút: trong Quy chế chi tiêu nội bộ, đơn vị quy định mức chi trả nhuận bút cơ bản theo quy định tại Nghị định số 4

18/2014/NĐ-CP ngày 14/3/2014 của Chính phủ. Tuy nhiên, mức chi trả cho 01 tin, bài, ảnh được xây dựng với biên độ rộng, không có định mức, phương pháp tính tiền cụ thể nên hiện nay việc chấm trả nhuận bút do 01 người tự chấm, không có mức cố định, không khách quan và trình Tổng biên tập duyệt chi.

Yêu cầu đơn vị sửa đổi, bổ sung trong Quy chế chi tiêu nội bộ về định mức chi, phương pháp tính chi tiết đối với từng tin, bài, ảnh, với biên độ ngắn, không để khung chi rộng để tránh việc chi trả không khách quan.

2.2.4.6. Qua kiểm tra chứng từ và xác nhận của Báo Công lý: Tính đến thời điểm kiểm tra, Đoàn nhận thấy còn các khoản chi sau chưa được thanh toán cho các đối tượng thụ hưởng theo quy định của Quy chế chi tiêu nội bộ gồm các khoản chi trả tiền ăn trưa, xăng xe, phụ cấp kiêm nhiệm, tiền trực xuất bản tin, bài báo điện tử từ tháng 1/2023 đến tháng 7/2023 chưa được thanh toán.

Yêu cầu Báo Công lý kiểm tra, xác định lại và thực hiện chi trả cho các đối tượng thụ hưởng theo đúng Quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị đã ký.

2.3. Về các nội dung phản ánh liên quan đến công tác tài chính, kế toán

(1) Về nội dung: Tổng Biên tập giao quyền tự chủ cho Báo in là không đúng quy định:

Qua làm việc:

- Đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập báo cáo (tại Báo cáo ngày 22/5/2024): Việc bộ phận Báo in được giao tự chủ dẫn đến cơ quan tồn tại hai hệ thống tài chính kế toán; việc tự chủ có dấu hiệu không đúng quy định của pháp luật, không có sự tương trợ, phối hợp dẫn đến thua lỗ liên tiếp, gây nợ.

- Đồng chí Tô Thị Lan Phương báo cáo: Năm 2019, Chi bộ Báo Công lý họp và ra Nghị quyết về việc giao quyền tự chủ cho Báo in. Việc tự chủ của Báo in là trên cơ sở tự chủ của Báo Công lý, có xây dựng Đề án và nhằm mục đích độc lập, trong hạch toán, thu chi, nâng cao chất lượng của báo và có phối hợp giữa Báo in và các đơn vị trong Báo công lý.

- Đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà báo cáo: Ban Trị sự tham mưu về thủ tục về việc giao quyền tự chủ cho Báo in. Sau khi có quyết định, Chi bộ Báo in xây dựng Đề án; thông qua cấp ủy, lãnh đạo phê duyệt và ban hành Nghị quyết. Việc Báo in tự chủ là không trái quy định vì Báo in không có con dấu riêng và vẫn hạch toán chung.

Qua kiểm tra tài liệu:

Ngày 17/5/2019, Chi bộ Báo Công lý ra Nghị quyết số 77-NQ/CB quyết nghị chuẩn y Đề án “Nâng cao năng lực, phát triển Báo in Công lý”;

Ngày 18/11/2019, Tổng Biên tập có Quyết định số 257/QĐ-BCL về việc giao quyền tự chủ cho Bộ phận Báo in Công lý;

Ngày 15/3/2023, Tổng biên tập có Quyết định số 113a về việc thôi tự chủ Bộ phận Báo in Công lý, lý do: xét tình hình thực tế và yêu cầu công tác.

Nhận xét: Căn cứ kết quả thanh tra, Tổng Biên tập Báo Công lý giao quyền tự chủ cho Báo in nhưng không báo cáo với Tòa án nhân dân tối cao, là vi phạm.

Tại Đề án “Nâng cao năng lực, phát triển Báo in Công lý” đã được thông qua, có nội dung “*Báo in Công lý chuyển đổi sang mô hình hoạt động theo cơ chế tự chủ, tự chịu trách nhiệm về thực hiện nhiệm vụ, tổ chức bộ máy, nhân sự và tài chính. Phó Tổng Biên tập phụ trách Bộ phận Báo in là người đứng đầu Bộ phận Báo in. Phó Tổng Biên tập phụ trách báo in chịu trách nhiệm trước Tổng Biên tập, trước Ban cán sự đảng, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, cơ quan quản lý Nhà nước về báo chí (Ban Tuyên giáo Trung ương, Bộ Thông tin và Truyền thông) và trước pháp luật đối với kết quả điều hành và kết quả triển khai quyền tự chủ về thực hiện nhiệm vụ, tổ chức bộ máy, nhân sự và tài chính của Báo in Công lý*”, là không đúng quy định trách nhiệm của người đứng đầu đơn vị (theo Quy định về trách nhiệm, quyền hạn của Lãnh đạo Báo Công lý ban hành kèm theo Quyết định số 122/QĐ-BCL ngày 6/6/2019, thì trách nhiệm này là của Tổng Biên tập Báo Công lý. Cụ thể, Tổng Biên tập Báo Công lý có nhiệm vụ, quyền hạn: “*Lãnh đạo và quản lý Báo Công lý về mọi mặt (chính trị, tư tưởng, nghiệp vụ, cơ sở vật chất kỹ thuật...); chịu trách nhiệm trước Ban cán sự đảng, lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao, cơ quan quản lý Nhà nước về báo chí trong quản lý, chỉ đạo, điều hành chung mọi mặt hoạt động của Báo Công lý*”).

Việc giao Báo in tự chủ không đúng theo Nghị định số 43/2006/NĐ-CP ngày 25/4/2006 của Chính phủ quy định quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm về thực hiện nhiệm vụ, tổ chức bộ máy, biên chế và tài chính đối với đơn vị sự nghiệp công lập và Nghị định 16/2015/NĐ-CP ngày 14/02/2015 của Chính phủ quy định cơ chế tự chủ của đơn vị sự nghiệp công lập; dẫn đến thua lỗ, nợ lương gây ảnh hưởng đến đời sống viên chức, người lao động trong đơn vị, là một phần nguyên nhân dẫn đến tình trạng đơn thư tố cáo phức tạp, kéo dài.

Vi phạm nêu trên thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập Báo Công lý; đồng chí Nguyễn Thế Tâm, Phó Tổng Biên tập phụ trách Báo in và trách nhiệm thuộc về Ban Trị sự trong tham mưu, giúp việc về công tác này.

(2) *Về nội dung: Báo in thua lỗ 3 năm, nợ lương, nợ nhuận bút, nợ tiền khen thưởng.*

- *Về nợ nhuận bút:* tính đến thời điểm kiểm tra (ngày 20/3/2024), Báo Công lý còn nợ nhuận bút với số tiền là 322,945 triệu đồng.

- *Về nợ lương:* tính đến 15/3/2023 Báo Công lý thường xuyên chậm trả lương cho các cá nhân thuộc bộ phận Báo in Công lý, 6 tháng tiền lương cuối năm 2021 được chi trả vào tháng 01/2022. Đến thời điểm kiểm tra, Báo Công lý đã trả đủ lương cho các cá nhân này.

- *Về nội dung phóng viên, người lao động thuộc bộ phận Báo in chưa được chi thanh toán tiền khen thưởng năm 2021 theo Quyết định số 550/QĐ-TANDTC-TĐKT ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân tối cao, Quyết định số 183/QĐ-BCL-TĐKT ngày 02/11/2021 của Báo Công lý và Quyết định số*

186/QĐ-BCL-TĐKT ngày 02/11/2021 của Báo Công lý: tính đến thời điểm kiểm tra, Báo Công lý (Báo in Công lý) chưa chi khen thưởng năm 2021 cho 12 cá nhân, tổng số tiền là 11,92 triệu đồng.

Qua làm việc, đồng chí Nguyễn Thế Tâm, Phó Tổng Biên tập phụ trách Báo in giải trình:

- Do Báo in đã được giao quyền tự chủ nên các khoản chi này Báo in phải tự chi trả.

- Có sự việc chậm trả lương, nhuận bút, khen thưởng là do Báo in bị lỗ và có thời gian chưa thu được tiền quảng cáo, tin nhắn, bán báo... Theo đồng chí Tâm nguồn thu từ Báo in chủ yếu từ tiền bán báo và thu từ thông báo nhấn tin nhưng trong một khoảng thời gian Báo in không được điều tiết doanh thu từ các khoản này (cụ thể: năm 2020 không được thu; năm 2021 được chuyển cho 3 triệu đồng/trang; năm 2022 được chuyển doanh thu từ thông báo, nhấn tin ở khu vực phía Bắc theo Báo cáo ngày 10/02/2022 của Ban Trị sự được Tổng Biên tập phê duyệt).

Nhận xét: Theo báo cáo và chứng từ thu - chi của đơn vị thể hiện bộ phận Báo in có nguồn thu ít nhưng chi nhiều khoản chi phí chưa phù hợp với nguồn thu, dẫn đến lỗ các năm 2020, 2021, 2022. Nguyên nhân do khi ra hoạt động tự chủ, bộ phận Báo in không xây dựng quy chế chi tiêu nội bộ riêng, không áp dụng các quy định về khoán thu cho phóng viên của Báo in Báo Công lý dẫn đến doanh thu về quảng cáo, truyền thông, bán báo ít nhưng vẫn áp dụng chi các khoản chi như Quy chế chi tiêu nội bộ chung của Báo Công lý, mặt khác tuyển thêm phóng viên, người lao động, một số nội dung chi không đúng quy định, dẫn đến tổng chi phí trong năm vượt quá nguồn thu, gây lỗ.

Yêu cầu Báo Công lý kiểm tra, rà soát, xác định trách nhiệm của cá nhân và căn cứ vào Quy chế chi tiêu nội bộ và nguồn vốn của đơn vị để tiến hành chi trả các khoản chi tính đến nay chưa được chi trả như nhuận bút, chi khen thưởng (căn cứ vào mức độ hoàn thành công việc của các cá nhân thuộc bộ phận Báo in để khen thưởng) theo quy định.

(3) *Về nội dung: Báo Công lý vi phạm thực hiện chế độ chính sách về lương, bảo hiểm... cho người lao động*

Qua kiểm tra sổ sách, thể hiện: đơn vị đã chi trả tiền lương cho người lao động bằng chuyển khoản hoặc tiền mặt, trên chứng từ chi tiền mặt đã có đủ chữ ký của người nhận tiền.

Báo cáo giải trình của một số phóng viên được nêu tên trong đơn (Lê Minh Quân, Nguyễn Quang Trung, Nguyễn Văn Vũ) không có nội dung phản ánh về việc Báo Công lý chưa chi trả tiền lương, bảo hiểm.

Đoàn Thanh tra đã kiểm tra việc chi trả lương cho phóng viên Trương Ngọc Minh từ năm 2021 đến hết năm 2023 thể hiện: Báo Công lý không chi trả lương cho Phóng viên Trương Ngọc Minh từ tháng 1/2021 đến hết tháng 8/2023; chỉ chi trả lương từ tháng 9/2023 đến nay. Trong khi, Báo Công lý có ký

hợp đồng lao động với phóng viên Trương Ngọc Minh (gồm: Hợp đồng lao động từ tháng 12/2018 đến tháng 12/2021 với quyền lợi tại Điều 3 của Hợp đồng là: Hưởng lương + % hoa hồng quảng cáo và nhuận bút (nếu có), không quy định rõ mức lương; Hợp đồng lao động từ tháng 9/2023 đến tháng 9/2024: với quyền và nghĩa vụ tại Điều 2 của Hợp đồng là được hưởng tiền lương theo mức 2,34 và các khoản thưởng, phụ cấp khác).

Như vậy, việc Báo Công lý không chi trả lương cho phóng viên này từ tháng 01/2021 đến tháng 12/2021 là không đúng quy định tại Điều 94, Điều 95, Điều 97 Bộ Luật Lao động và Điều 10 Nghị định số 47/2010/NĐ-CP ngày 06/5/2010 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính về hành vi vi phạm pháp luật lao động (chưa chi trả tiền lương theo hợp đồng lao động từ tháng 01/2021 đến hết tháng 12/2022).

Yêu cầu Báo Công lý rút kinh nghiệm, xem xét giải quyết về vấn đề thực hiện chế độ tiền lương cho người lao động, phóng viên theo quy định.

(4) Về nội dung: Ban Điện tử thu 1,5 triệu đồng/tháng từ khoản chi trả nhuận bút của phóng viên Ban Điện tử

Theo báo cáo của Báo Công lý, do Công đoàn của đơn vị không có nguồn thu nên Công đoàn và toàn thể nhân viên, phóng viên Ban Điện tử đã họp và thống nhất sẽ trích hàng tháng 1,5 triệu đồng từ số tiền nhuận bút của các phóng viên Ban Điện tử để lập quỹ công đoàn và sử dụng để chi thăm hỏi, hiếu, hỷ; có sổ theo dõi thu - chi từ khoản thu này (có biên bản họp về nội dung này).

Nhận xét: Đơn vị rút kinh nghiệm, tổ chức họp lấy ý kiến của toàn thể viên chức, người lao động và triển khai thực hiện khi được toàn thể đơn vị thống nhất và đưa vào Quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị.

(5) Về nội dung: Cán bộ, nhân viên và người lao động Báo Công lý không được khám sức khỏe định kỳ và hưởng phúc lợi tập thể khác.

Tính đến ngày 31/7/2023, Báo Công lý thực hiện chi các khoản chi phục vụ các hoạt động của đơn vị theo Quy chế chi tiêu nội bộ kèm theo Quyết định số 09/QĐ-BCL ngày 06/01/2021: trong Quy chế không có quy định về khám sức khỏe định kỳ, chỉ quy định khám sức khỏe cho cán bộ nhân viên là nữ và được căn cứ vào tình hình tài chính của đơn vị, giấy đề nghị của Chủ tịch Công đoàn, Trưởng ban Ban Trị sự.

Qua kiểm tra, Đoàn Thanh tra nhận thấy không có chứng từ chi và không hạch toán khoản chi này trong sổ kế toán năm 2021 - 2022.

(6) Về nội dung: Kết thúc năm công tác (từ năm 2023 đến nay), Báo Công lý không công khai tài chính

Đoàn Thanh tra làm việc với lãnh đạo và một số công chức, viên chức, người lao động và kiểm tra tài liệu, kết quả đơn vị công khai tài chính trong các cuộc họp của đơn vị¹⁰.

¹⁰ Tại Cuộc họp giao ban Tuần từ 02/10-08/10/2023; Báo cáo tổng kết năm công tác 2023 và phương hướng nhiệm vụ năm 2024.

Nhận xét: Việc công khai tài chính, công khai nội dung chỉ tiêu của đơn vị thực hiện với hình thức thông báo trong cuộc họp cơ quan, là đúng theo hướng dẫn của Thông tư số 61/2017/TT-BTC ngày 15/6/2017 của Bộ Tài chính về công khai ngân sách đối với đơn vị dự toán ngân sách, tổ chức được ngân sách nhà nước hỗ trợ và Thông tư số 90/2018/TT-BTC ngày 28/9/2018 sửa đổi, bổ sung một số điều của Thông tư số 61/2017/TT-BTC ngày 15/6/2017 của Bộ Tài chính. Do đó, nội dung phản ánh là không đúng.

III. Công tác thực hiện chức năng, nhiệm vụ; giải quyết khiếu nại, tố cáo; thực hiện phòng chống tham nhũng, tiêu cực và một số nội dung khác tại Báo Công lý

3.1. Công tác lãnh đạo, chỉ đạo của người đứng đầu trong thực hiện chức năng, nhiệm vụ

3.1.1. Việc tổ chức sản xuất các ấn phẩm báo in, báo điện tử, báo hình, chuyên trang điện tử phù hợp với chức năng, nhiệm vụ, tôn chỉ, mục đích và quy định của pháp luật về báo chí, thông tin và truyền thông

Báo Công lý có 03 ấn phẩm¹¹ và 05 chuyên trang¹².

Nhận xét, đánh giá: Quá trình thanh tra, Báo Công lý về cơ bản đã thực đúng chức năng, nhiệm vụ, tôn chỉ, mục đích. Tuy nhiên, qua kiểm tra xác suất một số ấn phẩm Báo in từ năm 2021 đến năm 2023 và các chuyên trang điện tử và các tài liệu có liên quan còn một số vi phạm:

- *Tại các chuyên trang điện tử:*

+ Tại Chuyên trang Công lý và xã hội, một số mục như “*Vinh danh Thẩm phán*”, “*Con đường hoàn lương*” số lượng bài viết có nội dung liên quan đến đề mục nêu trên chưa nhiều.

+ Tại Chuyên trang Bảo vệ công lý, theo Giấy phép mở chuyên trang của báo điện tử “...là diễn đàn trao đổi, tư vấn của nhà làm luật, Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân và các chuyên gia pháp lý nhằm giáo dục ý thức pháp luật của nhân dân...” nhưng các thông tin chưa thể hiện nội dung như giấy phép và tại mục “*Ấn lệ - Văn bản*” không thể hiện nội dung các thông tin liên quan đến Ấn lệ của Tòa án cũng như văn bản pháp luật liên quan.

+ Tại Chuyên trang Doanh nhân công lý, theo Giấy phép mở chuyên trang của báo điện tử thể hiện nội dung “...*Thông tin về hoạt động của Tòa án liên quan đến các vụ án kinh doanh thương mại*...” chưa đăng tải được nhiều nội dung liên quan.

- *Một số bài viết có nội dung, thông tin chưa đúng, có đơn yêu cầu gỡ bài, điều chỉnh nội dung; có bài viết còn bị xử phạt vi phạm hành chính do đăng tin không đúng sự thật.*

¹¹ Ấn phẩm chính Báo Công lý (báo in); ấn phẩm chuyên đề Doanh nhân và Công lý; Báo điện tử Công lý (<http://congly.vn>).

¹² Chuyên trang Công lý & Xã hội (<http://xahoi.congly.vn>); Chuyên trang Bảo vệ Công lý (<http://baove.congly.vn>); Chuyên trang Công lý Media (<http://media.congly.vn>); Chuyên trang Pháp luật về Dân tộc và Tôn giáo (<http://dantoctongiao.congly.vn>); Chuyên trang Doanh nhân & Công lý (<http://doanhnhan.congly.vn>).

+ Tại Chuyên trang Bảo vệ Công lý - Báo điện tử công lý ngày 17/11/2022 đăng bài "*Bình Thuận, chủ đầu tư cầu cứu vì bị côn đồ chiếm đất*" nội dung đăng chưa đúng, phải điều chỉnh thông tin. Về hậu quả, Báo Công lý đã điều chỉnh và có xem xét trách nhiệm đối với tác giả: không sử dụng các bài đăng của tác giả trên ấn phẩm của Báo Công lý.

+ Tại Chuyên trang Công lý Xã hội (Báo điện tử Công Lý) ngày 21/6/2021 đăng bài "*Hải An - Hải Phòng: Cần làm rõ nguồn gốc đất trả quyền lợi cho người dân*" nội dung thông tin đăng tải không đúng sự thật đã bị xử phạt vi phạm hành chính (theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPVPHC ngày 24/4/2021 của Thanh tra sở Thông tin và truyền thông thành phố Hải Phòng, Báo Công lý bị xử phạt 55.110.000 đồng).

- Một số bài viết có tiêu đề không phù hợp với nội dung thông tin:

Tại Chuyên trang bảo vệ Công lý ngày 17/9/2022 đăng bài "*Hoàng Hậu Camilla - một phụ nữ hết mình vì yêu hay một người đàn bà không chung thủy phát sợ*" đặt tit không phù hợp. Ban Tuyên giáo Trung ương đã có văn bản chấn chỉnh (tại Công văn số 3786-CV/BTGTW ngày 26/9/2022 của Ban Tuyên giáo Trung ương).

- Một số bài viết được sử dụng nhiều lần trên cùng ấn phẩm:

Tại Báo in năm 2021, cùng bài viết "*Vượt gần 400 km để xài... "Luật rừng" với người mượn nợ*" đăng tải liên tiếp trên 2 số báo là số 79 ngày 01/10/2021 và số 80 ngày 06/10/2021.

Về trách nhiệm của người đứng đầu, các vi phạm nêu trên tồn tại tại thời điểm đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng là Tổng Biên tập.

3.1.2. Việc theo dõi kết quả giải quyết đơn thư bạn đọc

Qua thanh tra, kiểm tra sổ theo dõi nhận đơn: Năm 2021 nhận 436 đơn; năm 2022 nhận 328 đơn; năm 2023 nhận 604 đơn (Ban Báo Điện tử báo cáo được giao 315 đơn gồm: chuyển 60 đơn; 08 đơn giao cho phóng viên xác minh; 194 đơn không đủ điều kiện xử lý); năm 2024 đến thời điểm thanh tra nhận 75 đơn (Ban Báo Điện tử báo cáo được giao 40 đơn gồm: chuyển 25 đơn, còn 15 đơn đang tiếp tục xử lý, phân loại).

Ngày 31/7/2023, Tổng Biên tập Báo Công lý ban hành Quy định xử lý giải quyết đơn thư của Báo Công lý (kèm theo Quyết định số 370/QĐ-BCL).

Nhận xét, đánh giá:

- Năm 2021, năm 2022, Báo Công lý chưa có quy định xử lý giải quyết đơn thư bạn đọc, đồng chí Tổng Biên tập trực tiếp phân công và chuyển cho Ban Trị sự giao đơn cho các cá nhân nhưng không theo dõi kết quả.

- Năm 2023, năm 2024, Báo Công lý có quy định xử lý giải quyết đơn thư nhưng khi thực hiện lại áp dụng chưa đầy đủ quy trình, thủ tục theo quy định. Do đó, còn hạn chế về sổ sách theo dõi chưa thể hiện đầy đủ số liệu, thông tin, kết quả xử lý đơn.

đ

Vi phạm này thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, Tổng Biên tập giai đoạn năm 2021, năm 2022 và cán bộ tham mưu; ngoài ra, còn có một phần hạn chế cần khắc phục của đồng chí Trần Đức Vinh là Tổng Biên tập giai đoạn năm 2023, năm 2024.

3.1.3. Việc gỡ các bài viết đã đăng trên các ấn phẩm, chuyên trang

Trong quá trình thanh tra, Đoàn Thanh tra phát hiện Báo Công lý gỡ tổng số 101 bài viết đã đăng¹³.

Kết quả làm việc với lãnh đạo Báo Công lý thể hiện: năm 2021, năm 2022 Báo Công lý không có đầy đủ số liệu các bài báo gỡ, cải chính trên các chuyên trang điện tử (do các trang báo điện tử xây dựng trên nền tảng mới và thay đổi phần mềm quản lý). Việc gỡ các bài viết đã đăng không được theo dõi trong sổ sách, đồng chí Tổng Biên tập trực tiếp chỉ đạo gỡ bài.

Nhận xét, đánh giá: Số lượng bài viết bị gỡ, bị xóa sau khi đăng tải của Báo Công lý nhiều và không được theo dõi, quản lý chặt chẽ dẫn đến khó khăn trong công tác thanh tra, kiểm tra. Báo Công lý gỡ nhiều bài viết (101 bài viết bị gỡ) nhưng không thông báo lý do rõ ràng, hoặc lý do không xác đáng như: do cơ quan chức năng có ý kiến (không nêu cụ thể ý kiến của cơ quan nào và lý do gì), do nhờ gỡ bài và do có chỉ đạo của Tổng Biên tập... thể hiện sự thiếu chuyên nghiệp; mặt khác cũng thể hiện lãnh đạo Báo Công lý chưa thực hiện tốt việc kiểm duyệt nội dung trước khi đăng tải và không đúng quy định tại khoản 1 Điều 42 Luật Báo chí về cải chính trên báo chí¹⁴.

Vi phạm này thuộc trách nhiệm của Tổng Biên tập ở cả hai giai đoạn: đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng là Tổng Biên tập (năm 2021, năm 2022) và đồng chí Trần Đức Vinh là Tổng Biên tập (năm 2023, năm 2024).

3.1.4. Việc cấp, quản lý giấy giới thiệu

Qua kiểm tra:

Năm 2021 cấp 1.722 giấy giới thiệu (đã thu hồi 1.132 giấy còn chưa thu hồi 590 giấy);

Năm 2022 cấp 772 giấy giới thiệu (đã thu hồi 597 giấy còn chưa thu hồi 175 giấy);

¹³ Năm 2021, gỡ 52 bài đăng trên trang Congly.vn, trong đó: 16 bài gỡ do trùng bản tin; 08 bài gỡ do có yêu cầu của bạn đọc, có văn bản các cơ quan liên quan; 07 bài gỡ do chỉ đạo của Tổng Biên tập và 21 bài gỡ không nêu lý do.

Năm 2022, gỡ 22 bài đăng trên trang Congly.vn, trong đó: 04 bài gỡ do trùng bản tin; 05 bài gỡ do chỉ đạo của Tổng Biên tập và 13 bài gỡ không nêu lý do.

Năm 2023, 2024, gỡ 27 bài đăng trên các chuyên trang điện tử, trong đó: 04 bài gỡ do trùng bản tin; 01 bài gỡ do đã đăng báo giấy; 03 bài gỡ do có hình ảnh, nội dung phản cảm; 02 bài gỡ do có nội dung nhạy cảm; 02 bài gỡ do đề nghị của cơ quan chức năng; 01 bài gỡ do thực hiện nhiệm vụ của Tòa án nhân dân tối cao; 05 bài gỡ do bạn đọc có đơn đề nghị gỡ bài; 03 bài gỡ do có văn bản các cơ quan liên quan; 06 bài gỡ không nêu lý do.

¹⁴ khoản 1 Điều 42 Luật Báo chí về cải chính trên báo chí: "1. Cơ quan báo chí thông tin sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân thì phải đăng, phát lời cải chính, xin lỗi trên báo chí và thông báo cho cơ quan, tổ chức, cá nhân đó.

Đối với báo chí điện tử, ngoài việc đăng, phát lời cải chính, xin lỗi còn phải gỡ bỏ ngay thông tin sai sự thật đã đăng..."

Năm 2023 cấp 869 giấy giới thiệu (đã thu hồi 580 giấy còn chưa thu hồi 289 giấy);

Năm 2024 đến thời điểm thanh tra cấp 180 giấy giới thiệu.

Riêng bộ phận báo in năm 2021 cấp 25 giấy giới thiệu (đã thu hồi 03 giấy); năm 2022 cấp 35 giấy giới thiệu (đã thu hồi 19 giấy).

Nhận xét, đánh giá: Việc cấp giấy giới thiệu, thu hồi giấy giới thiệu từ năm 2021 đến năm 2023 chưa thực hiện đầy đủ theo quy định về việc cấp phát, quản lý sử dụng giấy giới thiệu của Báo Công lý ngày 16/01/2017 và Quyết định số 635/QĐ-BCL ngày 01/11/2023 của Tổng Biên tập về việc ban hành Quy chế quản lý và sử dụng giấy giới thiệu của Báo Công lý (nội dung trong giấy giới thiệu ghi chung chung, nhiều giấy giới thiệu chưa thu hồi mà không có lý do). Báo Công lý không có đầu mối theo dõi kết quả thực hiện sau khi các phóng viên đăng ký đề tài và đã được cấp giấy giới thiệu. Còn một số vi phạm như sau:

- Một số giấy giới thiệu ghi thiếu chức danh cộng tác viên dẫn đến hiểu lầm trong quá trình tác nghiệp của phóng viên và cộng tác viên (GGT số: 113/2023; 49/2023; 239, 244, 272, 282, 283/2023).

- Một số giấy giới thiệu không ghi rõ nội dung làm việc cụ thể (GGT số: 27, 31/2022) đôi với Báo in gây khó khăn cho công tác theo dõi quản lý phóng viên sử dụng giấy giới thiệu đúng theo chức năng nhiệm vụ.

- Một số giấy giới thiệu ghi thời hạn là đến khi kết thúc vụ việc (GGT số: 18, 19/2021) hoặc ghi thời hạn 02 tháng (GGT số: từ 02 đến 08/2022);

Vi phạm này thuộc trách nhiệm của Tổng Biên tập ở cả hai giai đoạn: đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng là Tổng Biên tập và đồng chí Trần Đức Vinh là Tổng Biên tập.

3.1.5. Việc chấp hành các quy định của pháp luật về thành lập và quản lý Văn phòng đại diện

Báo Công lý có 02 Văn phòng đại diện¹⁵ được thành lập theo Quyết định 918/QĐ-TANDTC ngày 23/6/2015 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao quyết định “Về tổ chức, bộ máy, nhiệm vụ, quyền hạn của các đơn vị trong bộ máy giúp việc của Tòa án nhân dân tối cao”. Ngoài ra, Báo Công lý thành lập 09 Văn phòng thường trú¹⁶.

Nhận xét, đánh giá:

Các Văn phòng thường trú được thành lập trước năm 2021 và hiện nay vẫn duy trì hoạt động. Một số Văn phòng thường trú thành lập có sự phê duyệt của Lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao, hồ sơ đặt Văn phòng thường trú đã gửi đến

¹⁵ Văn phòng đại diện Báo Công lý tại Thành phố Hồ Chí Minh và Văn Phòng đại diện Báo Công lý tại Đà Nẵng.

¹⁶ (1) Văn phòng thường trú Báo Công lý khu vực Bắc Miền Trung tại Nghệ An, (2) Văn phòng thường trú báo Công lý tại Thanh Hóa, (3) Văn phòng thường trú Báo Công lý tại Hải Phòng, (4) Văn phòng thường trú Báo Công lý khu vực Nam miền Trung Tây Nguyên, (5) Văn phòng thường trú Báo Công lý tại Quảng Ninh, (6) Văn phòng thường trú Báo Công lý khu vực Đông Nam Bộ, (7) Văn phòng thường trú Báo Công lý khu vực Trung Du và miền núi Bắc Bộ, (8) Văn phòng thường trú Báo Công lý khu vực Việt Bắc, (9) Văn phòng đại diện truyền hình Tòa án nhân dân khu vực miền Trung - Tây Nguyên.

Ủy ban Nhân dân cấp tỉnh nơi đặt Văn phòng đại diện và có văn bản chấp thuận của địa phương theo quy định của Luật Báo chí năm 1989 (sửa đổi bổ sung năm 1999), Luật Báo chí năm 2016.

Tuy nhiên, còn một số vi phạm như sau:

- Một số Văn phòng thường trú được thành lập không đảm bảo các điều kiện về thành lập cơ quan đại diện theo quy định, như: Trưởng cơ quan đại diện không phải là người trong biên chế chính thức; chưa đảm bảo về điều kiện tài chính để thành lập cơ quan đại diện theo quy định tại mục 1, phần II, Thông tư số 13/2008/TT-BTTTT ngày 31/12/2008 của Bộ Thông tin và Truyền thông¹⁷.

- Một số Văn phòng thường trú được thành lập nhưng hồ sơ thiếu ý kiến của cơ quan chủ quản và không có văn bản đồng ý của Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương nơi cơ quan báo chí đặt Văn phòng là vi phạm quy định tại khoản 14 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Báo chí năm 1989.

- Việc thành lập nhiều Văn phòng thường trú chưa đủ điều kiện hoạt động, bố trí một số văn phòng không phù hợp và không có cơ chế quản lý chặt chẽ nên các văn phòng chưa phát huy được hiệu quả, tiềm ẩn rủi ro đến từ đội ngũ quản lý, phóng viên, nhân viên văn phòng.

(Phụ lục số 04 - Một số vi phạm trong thành lập Văn phòng đại diện Báo Công lý)

Vi phạm này thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng là Tổng Biên tập và Ban Trị sự trong công tác tham mưu.

3.2. Công tác giải quyết khiếu nại, tố cáo đối với công chức, viên chức và người lao động của người đứng đầu

Từ năm 2021 đến năm 2023, Báo Công lý nhận được 09 lượt đơn phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo đối với công chức, viên chức và người lao động; trong đó, có 04/09 đơn là đơn nặc danh hoặc mạo danh.

Kết quả giải quyết: 06/09 đơn liên quan đến đảng viên do Ban Chi ủy Báo Công lý xem xét, giải quyết; 01/09 đơn do Ủy ban Kiểm tra Đảng ủy Tòa án nhân dân tối cao xem xét, giải quyết; 01/09 đơn tố cáo mạo danh do Ban Thanh tra Tòa án nhân dân tối cao xác minh đơn và 01/09 đơn tố cáo nặc danh do Tổng Biên tập Báo Công lý xem xét, giải quyết (nội dung đơn tố cáo về bằng cấp của một số phóng viên công tác tại đơn vị; do đơn có nội dung cụ thể nên đồng chí Tổng Biên tập đã xem xét, giải quyết đơn).

¹⁷ Điểm c, mục 1, phần II, Thông tư số 13/2008/TT-BTTTT quy định: “Trưởng cơ quan đại diện phải là người trong biên chế chính thức của cơ quan báo chí...”.

- Điểm b, mục 1, phần II, Thông tư số 13/2008/TT-BTTTT về điều kiện thành lập văn phòng đại diện: “Cơ phương tiện nghiệp vụ, kỹ thuật, tài chính đảm bảo cho hoạt động của cơ quan đại diện”. Tuy nhiên, trong quy chế hoạt động của Báo Công lý thì Trưởng Cơ quan đại diện phải chịu toàn bộ chi phí của cơ quan đại diện, lương và chế độ của phóng viên, nhân viên của cơ quan đại diện do Trưởng cơ quan đại diện chi trả.

Nội dung và kết quả giải quyết đơn xem tại: *Phụ lục số 05 - Kết quả giải quyết đơn kiến nghị, phản ánh khiếu nại, tố cáo đối với công chức, viên chức và người lao động tại Báo Công lý năm 2021-2023.*

Nhận xét, đánh giá:

Trong thời kỳ thanh tra, các đơn phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo đối với công chức, viên chức và người lao động tại Báo Công lý chủ yếu là đơn mạo danh, nặc danh; các đơn còn lại có nội dung phản ánh về phẩm chất, đạo đức, lối sống của cán bộ đảng viên đã được Ban Chỉ ủy xem xét, giải quyết theo các quy định của Đảng.

Về cơ bản, các đơn phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo đối với công chức, viên chức và người lao động đến Báo Công lý đã được xem xét, giải quyết và báo cáo kết quả đến lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao (không bao gồm các đơn phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo mới trong thời gian thanh tra).

Tuy nhiên, còn một số sai sót như sau:

- Hồ sơ giải quyết đối với các đơn phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo không được sắp xếp gọn gàng.

- Đối với đơn tố cáo về bằng cấp của một số phóng viên tại đơn vị: trong quá trình giải quyết đơn, các phóng viên đã trả thẻ nhà báo và xin thôi việc hoặc xin chuyển sang làm nhân viên truyền thông (là vị trí không yêu cầu về bằng cấp); do đó, đơn vị không tiếp tục xem xét, giải quyết đơn. Tuy nhiên, đồng chí Tổng Biên tập cần rút kinh nghiệm trong quá trình giải quyết đơn phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo phải đôn đốc, giải quyết kịp thời và dứt điểm; không để xảy ra tình trạng kéo dài thời gian, gây dư luận xấu.

3.3. Công tác phòng, chống tham nhũng, tiêu cực và thực hành tiết kiệm, chống lãng phí

Đoàn Thanh tra tiến hành kiểm tra sổ sách, biên bản các cuộc họp chỉ bộ, đơn vị và các báo cáo tổng kết về công tác phòng, chống tham nhũng, tiêu cực và thực hành tiết kiệm, chống lãng phí của Báo Công lý trong kỳ thanh tra¹⁸.

Nhận xét, đánh giá:

Căn cứ Luật phòng, chống tham nhũng năm 2018; Nghị định số 59/2019/NĐ-CP ngày 01/7/2019 của Chính phủ về việc quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật phòng, chống tham nhũng; Nghị định số 130/2020/NĐ-CP ngày 30/10/2020 của Chính phủ về kiểm soát tài sản, thu nhập của người có chức vụ, quyền hạn trong cơ quan, tổ chức, đơn vị; các Chỉ thị, Nghị quyết của Đảng, Ban cán sự đảng Tòa án nhân dân tối cao về công tác phòng, chống tham nhũng, tiêu cực và thực hành tiết kiệm, chống lãng phí; Báo Công lý đã quán

¹⁸ Báo cáo sơ kết 5 năm thực hiện Kết luận số 10-KL/TW; Báo cáo số 121/BC-BCL ngày 01/7/2022 của Báo Công lý về việc Sơ kết 5 năm thực hiện Quy định số 65-QĐ/TW; Báo cáo số 365/BC-BCL ngày 31/7/2023 của Báo Công lý về báo cáo kết quả thông tin, tuyên truyền về phòng chống tham nhũng, tiêu cực.

triệt thực hiện nghiêm túc trong đơn vị và thực hiện thông tin, tuyên truyền, phổ biến chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước về công tác phòng, chống tham nhũng, tiêu cực và thực hành tiết kiệm, chống lãng phí gắn với chức năng của cơ quan báo chí. Qua đó, góp phần nâng cao nhận thức của cán bộ công chức, viên chức, người lao động trong đơn vị; kịp thời chỉ đạo, định hướng thông tin về các quan điểm, chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước về tuyên truyền phòng, chống tham nhũng, tiêu cực, nhất là các thông tin được dư luận đặc biệt quan tâm.

Trong thời kỳ thanh tra, Báo Công lý không hề xảy ra sai phạm trong quá trình định hướng thông tin, tuyên truyền về phòng chống tham nhũng, tiêu cực; không hề xảy ra hành vi cản trở cung cấp thông tin về tham nhũng, tiêu cực cho báo chí. Đặc biệt, năm 2023, Báo Công lý có tác phẩm “Bóng ma hóa đơn đỏ và những bàn tay đen” đăng trên Báo điện tử Công lý đã đoạt giải C, Giải Báo chí toàn quốc phòng, chống tham nhũng, tiêu cực lần thứ tư, năm 2022-2023 do Ban Thường trực Ủy ban Trung ương Mặt trận tổ quốc Việt Nam phối hợp với Hội Nhà báo Việt Nam và Đài Truyền hình Việt Nam tổ chức.

Việc tổ chức, chỉ đạo kê khai tài sản, thu nhập về cơ bản được thực hiện nghiêm túc, công khai, kịp thời, đúng đối tượng, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật Phòng, chống tham nhũng và Nghị định số 130/2020/NĐ-CP ngày 30/10/2020 của Chính phủ về kiểm soát tài sản, thu nhập của người có chức vụ, quyền hạn trong cơ quan, tổ chức, đơn vị.

Việc thực hành tiết kiệm, chống lãng phí, được Báo Công lý triển khai thực hiện nghiêm túc, thông qua quản lý chặt chẽ việc sử dụng kinh phí, ngân sách nhà nước trong thực hiện các đề án, các dự án thông tin tuyên truyền được các cơ quan nhà nước (như Bộ Thông tin Truyền thông, Ban An toàn giao thông quốc gia, Ủy ban dân tộc...), các nguồn đặt hàng của Tòa án nhân dân tối cao và sử dụng đúng định mức, có hiệu quả các trang thiết bị, máy móc, phương tiện trang bị cho lãnh đạo, phóng viên, biên tập viên, kỹ thuật viên và nhân viên; chi phí sửa chữa, nâng cấp trang thiết bị, phương tiện ở đơn vị một cách hợp lý trên cơ sở tiết kiệm, không để xảy ra lãng phí, thất thoát tài sản.

Một số vi phạm tại Báo Công lý:

Năm 2022, tại Báo Công lý có 01 đảng viên có khuyết điểm, vi phạm, bị kỷ luật “Khiển trách” do thực hiện không đúng, không đầy đủ về kê khai, minh bạch tài sản, thu nhập và giải trình biến động tài sản¹⁹. Vi phạm này đã được xem xét trách nhiệm cá nhân theo quy định.

Năm 2023, có 01 phóng viên xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” trong quá trình tác nghiệp nên cần xem xét trách nhiệm của cá nhân, tổ chức liên quan.

¹⁹ Quyết định số 36-QĐ/UBKTĐU ngày 29/1/2022 của Ủy ban Kiểm tra Đảng ủy Tòa án nhân dân tối cao, Quyết định số 1882/QĐ-TANDTC ngày 02/12/2022 của Tòa án nhân dân tối cao.

3.4. Về các nội dung phản ánh liên quan đến công tác lãnh đạo, chỉ đạo của người đứng đầu tại Báo Công lý

(1) Về nội dung: lãnh đạo Báo Công lý cấp giấy giới thiệu cho nhân sự tác nghiệp tràn lan

Căn cứ kết quả thanh tra tại tiểu mục 3.1.4 Mục III phần B của Kết luận này cho thấy công tác cấp, quản lý giấy giới thiệu cho nhân sự tác nghiệp tại Báo Công lý không được theo dõi, quản lý chặt chẽ. Tuy nhiên, chưa đủ cơ sở để xác định nội dung phản ánh là đúng.

(2) Về nội dung: lãnh đạo Báo Công lý thành lập nhiều văn phòng thường trú không đúng quy định

Căn cứ kết quả thanh tra tại tiểu mục 3.1.5 Mục III phần B của Kết luận này cho thấy Báo Công lý thành lập nhiều văn phòng thường trú không đúng quy định. Do đó, nội dung phản ánh là có cơ sở.

(3) Về nội dung: Trong các cuộc họp, ông Trần Đức Vinh dọa nạt nếu phóng viên nào không đạt 360 triệu/năm thì sẽ chấm dứt hợp đồng lao động

Đoàn thanh tra làm việc với một số viên chức, người lao động, kết quả không có sự việc trong cuộc họp ông Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập đưa ra chỉ tiêu phóng viên không đạt 360 triệu/năm sẽ chấm dứt hợp đồng lao động. Báo Công lý là đơn vị tự chủ nên hằng năm có dự tính chỉ tiêu cho các bộ phận, Văn phòng đại diện. Tùy từng đơn vị để tính chỉ tiêu mà không quy định mức cố định.

Nhận xét: Qua kiểm tra sổ sách, biên bản họp tại đơn vị và kết quả làm việc không có sự việc như đơn phản ánh.

(4) Về nội dung: Báo Công lý che giấu, bưng bít thông tin viên chức, người lao động có hành vi vi phạm trong giải quyết đơn tố cáo

Các đơn phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo được cho là có vi phạm trong việc giải quyết đều là các đơn nặc danh hoặc mạo danh; trong quá trình xem xét, giải quyết các cá nhân có liên quan đến nội dung bị phản ánh đều đã xin thôi việc hoặc xin chuyển vị trí công tác nên Báo Công lý không tiếp tục xem xét, giải quyết đơn. Do đó, không có căn cứ kết luận việc giải quyết đối với các đơn này là có vi phạm và có mục đích che giấu, bưng bít thông tin viên chức, người lao động có hành vi vi phạm.

Tuy nhiên, căn cứ nhận xét, đánh giá đã nêu tại tiểu mục 3.2 Mục III phần B của Kết luận này, Báo Công lý cần rút kinh nghiệm trong việc đôn đốc, giải quyết nhanh và dứt điểm đối với các đơn phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo không để xảy ra tình trạng giải quyết kéo dài dẫn đến những phản ánh tiêu cực như trong đơn.

Nhận xét: nội dung phản ánh là không đúng.

(5) Về nội dung: lãnh đạo Báo Công lý buông lỏng quản lý, thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng liên quan đến sự việc phóng viên Lê Hữu Vương, Văn phòng Thường trú Nam miền Trung - Tây Nguyên bị khởi tố hình sự.

Qua kiểm tra: Tháng 8/2023, Báo Công lý tổ chức Giải Tennis lần thứ I - năm 2023 tại Đăk Nông tranh cúp “Báo Công lý khu vực Nam miền Trung - Tây Nguyên”. Tại Quyết định số 349/QĐ-BCL ngày 17/7/2023, Tổng Biên tập thành lập Ban Tổ chức, gồm: đồng chí Tô Thị Lan Phương, Phó Tổng Biên tập là Trưởng ban Tổ chức; đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà, Trưởng ban Trị sự và đồng chí Đỗ Mạnh Cường, Trưởng Văn phòng Nam miền Trung - Tây Nguyên là Phó ban Tổ chức và một số thành viên (trong đó có Phóng viên Lê Hữu Vương). Ban Tổ chức giải đã có công văn, thư ngỏ, giấy mời gửi các tổ chức, cá nhân mời tham gia và vận động kinh phí tài trợ theo quy định. Từ ngày 26/8/2023 đến ngày 27/8/2023, Giải Tennis lần thứ I - năm 2023 tại Đăk Nông tranh cúp “Báo Công lý khu vực Nam miền Trung - Tây Nguyên” đã diễn ra.

Cùng thời gian tổ chức Giải, Phóng viên Lê Hữu Vương có báo cáo và đăng ký đề tài “*Tìm hiểu việc chấp hành pháp luật về chuyển đổi mục đích sử dụng đất, xây dựng nhà trên đất nông nghiệp, lấn chiếm lòng hồ tại xã Đăk R’La, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông*”, vụ việc liên quan đến việc chuyển đổi mục đích sử dụng đất của hộ ông Phạm Hữu Quân. Đề tài đã được đồng chí Đỗ Mạnh Cường, Trưởng Văn phòng báo cáo đề xuất và được lãnh đạo Báo Công lý duyệt đề tài. Ngày 10/7/2023, Phóng viên Lê Hữu Vương được cấp Giấy giới thiệu số 138/GGT-BCL thời hạn 01 tháng (tức từ ngày 10/7/2023 đến ngày 10/8/2023) để thực hiện đề tài. Phóng viên Lê Hữu Vương đã 03 lần liên hệ công tác với ông Quân, cụ thể là vào các ngày 30/7/2023, ngày 15/8/2023 và ngày 24/8/2023. Ngày 24/8/2023, Phóng viên Lê Hữu Vương được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil triệu tập đến trụ sở để làm việc; bị khởi tố và bắt tạm giam. Tại Bản án số 63/2024/HS-ST ngày 09/9/2024, Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông xử phạt Lê Hữu Vương 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Sau khi sự việc xảy ra, Tổng Biên tập Báo Công lý đã báo cáo sự việc gửi Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, Ban Tuyên giáo Trung ương, Bộ Thông tin và Truyền thông, Hội Nhà báo Việt Nam. Theo báo cáo và các tài liệu, Báo Công lý đã họp kiểm điểm trách nhiệm và thực hiện kiểm điểm các cá nhân liên quan như sau:

- Đối với ông Lê Hữu Vương: quá trình công tác tại Báo Công lý, từ tháng 02/2019 ông Vương thử việc; đến tháng 01/2021 được ký hợp đồng chính thức; hiện ông Vương chưa là hội viên Hội Nhà báo Việt Nam, chưa được cấp Thẻ Nhà báo; đến ngày 25/9/2023, ông Vương bị tạm đình chỉ công tác do bị khởi tố hình sự. Sau khi bị kết án, ông Lê Hữu Vương đã có đơn xin nghỉ việc và Tổng Biên tập đã ban hành quyết định chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông Vương.

- Đối với ông Đỗ Mạnh Cường, Trưởng Văn phòng Nam miền Trung Tây nguyên, Phó trưởng ban Tổ chức giải: sau khi sự việc xảy ra đã báo cáo Ban Biên tập, đồng thời hai năm liền 2023 - 2024 hạ thi đua từ hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ xuống hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Đối với bà Tô Thị Lan Phương, Phó Bí thư Chi bộ, Phó Tổng Biên tập, Trưởng ban Tổ chức giải: sau khi sự việc xảy ra đã báo cáo Tổng Biên tập và

làm báo cáo giải trình, đồng thời hạ thi đua cả mặt đảng và chính quyền năm 2023 từ hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ xuống hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Đối với ông Trần Đức Vinh, Bí thư Chi bộ, Tổng Biên tập: sau khi sự việc xảy ra đã báo cáo lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao, nghiêm túc kiểm điểm và hạ thi đua cả mặt đảng và chính quyền năm 2023 từ hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ xuống hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Báo Công lý đã tổ chức họp kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm của cá nhân liên quan và đồng ý với các hình thức mà các cá nhân liên quan đã nhận như trên.

Nhận xét:

- Về tổ chức Giải Tennis: công tác tổ chức giải có xây dựng Kế hoạch, lập Dự toán kinh phí, thành lập Ban tổ chức giải, xây dựng Điều lệ giải, phát hành công văn, thư ngỏ, giấy mời... đảm bảo quy trình, thủ tục. Tuy nhiên, việc hoàn thiện hồ sơ hóa đơn, chứng từ các khoản chi phí liên quan sau khi giải diễn ra còn chậm, yêu cầu Báo Công lý rút kinh nghiệm.

- Về trách nhiệm lãnh đạo, chỉ đạo của các cá nhân liên quan:

Qua xem xét, việc vi phạm pháp luật của Lê Hữu Vương không có sự chỉ đạo từ Ban Biên tập hay liên quan trực tiếp đến các cá nhân khác của Báo; sau khi sự việc xảy ra, Tổng Biên tập, Phó Tổng Biên tập và các cá nhân khác đã cố gắng khắc phục những vấn đề liên quan, đồng thời tự kiểm điểm và nhận các hình thức khác nhau.

Tuy nhiên, sự việc Phóng viên Lê Hữu Vương bị bắt và bị kết án 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản” trong quá trình thực hiện nhiệm vụ tại Báo Công lý có liên quan đến trách nhiệm của người đứng đầu trong việc phân công nhiệm vụ; kiểm tra, đôn đốc việc thực hiện nhiệm vụ và đảm bảo việc thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn được giao và đúng pháp luật.

Vì vậy, căn cứ quy định tại khoản 1, khoản 4, khoản 7 Điều 7 và khoản 1, khoản 3 Điều 10 Nghị định 157/2007/NĐ-CP ngày 27/10/2007 của Chính phủ “*Quy định chế độ trách nhiệm đối với người đứng đầu cơ quan, tổ chức, đơn vị của Nhà nước trong thi hành nhiệm vụ, công vụ*”²⁰, yêu cầu Báo Công lý và các

²⁰ Điều 7. Nội dung chế độ trách nhiệm đối với người đứng đầu

1. Chịu trách nhiệm về toàn bộ hoạt động của cơ quan, tổ chức, đơn vị được giao lãnh đạo, quản lý.

...

4. Căn cứ các quy định về phân công, phân cấp và nhiệm vụ, quyền hạn được giao, ban hành văn bản quy định cụ thể chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, trách nhiệm của các cấp phó, các cơ quan, tổ chức, đơn vị cấu thành hoặc từng cán bộ, công chức, viên chức thuộc quyền; không để tình trạng chồng chéo, trùng lặp về nhiệm vụ hoặc trách nhiệm không rõ ràng; bảo đảm cán bộ, công chức, viên chức thuộc quyền thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn được giao và đúng pháp luật.

...

7. Thực hiện đúng quy định của pháp luật về văn hóa công sở; không để xảy ra tình trạng cán bộ, công chức, viên chức thuộc thẩm quyền quản lý có thái độ hách dịch, cửa quyền, gây phiền hà cho công dân, doanh nghiệp trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, công vụ...

Điều 10. Những trường hợp xử lý trách nhiệm đối với người đứng đầu

1. Vi phạm nội dung chế độ trách nhiệm đối với người đứng đầu quy định tại Điều 7 Nghị định này.

....

cá nhân, cụ thể là của đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập; đồng chí Tô Thị Lan Phương, Phó Tổng Biên tập phụ trách Văn phòng Nam miền Trung - Tây Nguyên, Trưởng ban Tổ chức Giải Tennis; đồng chí Đỗ Mạnh Cường, Trưởng Văn phòng Nam miền Trung - Tây Nguyên, Phó ban Tổ chức Giải Tennis chấn chỉnh, kiểm điểm rút kinh nghiệm sâu sắc trong công tác quản lý, điều hành, tránh để xảy ra các sự việc tương tự, ảnh hưởng đến uy tín của Báo Công lý.

(6) Về nội dung: Báo Công lý lấy mặt bằng trụ sở 262 Đội Cấn để trông giữ xe ô tô không đúng quy định.

Tại Công văn số 147/TANDTC-KHTC ngày 09/6/2023, Tòa án nhân dân tối cao đã giao cho Báo Công lý quản lý, sử dụng trụ sở làm việc của Tòa án nhân dân tối cao tại địa chỉ số 262 Đội Cấn. Đơn vị đã họp, thống nhất trong Lãnh đạo, Chi ủy và triển khai thực hiện việc khai thác trông giữ xe tại sân trụ sở.

Đến thời điểm thanh tra, đơn vị đã hạch toán, theo dõi khoản thu này vào sổ sách kế toán (tài khoản 33812) từ tháng 5/2023 đến ngày 19/3/2024 là 550 triệu đồng và chi thanh toán các khoản gồm tiền lương thuê bảo vệ trụ sở, tiền thuê khoán nhân viên nấu ăn, tiền ăn trưa cho công chức, viên chức và người lao động, tiền dọn vệ sinh và chi hỗ trợ tiền điện, nước, chi bảo trì thang máy, tính đến hết ngày 19/3/2023 đã chi: 534.319.361 đồng. Số tiền còn lại là 15.680.369 đồng (được theo dõi ở sổ sách kế toán của đơn vị: N111, C33812).

Nhận xét: Báo Công lý cho trông giữ xe ô tô tại sân trụ sở 262 Đội Cấn (đã họp thống nhất trong Ban lãnh đạo) nhưng không xây dựng đề án sử dụng tài sản công vào mục đích kinh doanh và trình cấp có thẩm quyền phê duyệt là thiếu sót. Do đó, yêu cầu Báo Công lý tự kiểm tra, xem xét nếu có vi phạm thì cần chấn chỉnh thực hiện theo đúng quy định.

(7) Về nội dung: ông Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập Báo Công lý tổ chức cho toàn thể đơn vị cùng người nhà đi du Xuân tại Đền Hùng trong ngày làm việc, vi phạm Chỉ thị số 06/CT-TTg ngày 15/2/2024 của Thủ tướng Chính phủ về đơn đốc thực hiện nhiệm vụ trọng tâm sau kỳ nghỉ Tết nguyên đán Giáp Thìn năm 2024.

Qua kiểm tra, xác minh: Ngày 16/2/2024 (thứ Sáu), Báo Công lý tổ chức cho công chức, viên chức và người lao động trong đơn vị giao lưu, tọa đàm trong công tác phối hợp, tuyên truyền tại Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ (lãnh đạo, Chi ủy đã thống nhất chủ trương). Thành phần tham dự gồm: cán bộ, Thẩm phán, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ và công chức, viên chức, người lao động Báo Công lý (không có người nhà và người ngoài đơn vị). Sau khi kết thúc buổi giao lưu, tọa đàm khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ và Báo Công lý tổ chức đi dâng hương tại Đền Hùng. Báo Công lý có phân công cán bộ ở lại trực trụ sở để đảm bảo hoạt động của đơn vị.

Tại Công văn số 162/TA-VP ngày 29/3/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xác nhận: “Ngày 16/2/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, đoàn công tác của Báo Công lý có đến giao lưu, tọa đàm trong công tác phối hợp,

3. Không giao nhiệm vụ hoặc giao nhiệm vụ cho cấp dưới không rõ; không kiểm tra hoặc thiếu kiểm tra, đơn đốc cấp dưới thực hiện...

tuyên truyền giữa các cán bộ, thẩm phán, thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ. Những ý kiến, trao đổi được đưa ra tại buổi giao lưu, tọa đàm trong công tác phối hợp, tuyên truyền ngày 16/2/2024 rất hiệu quả và có ý nghĩa thiết thực trong việc phục vụ công tác của Thẩm phán, cán bộ, công chức, viên chức Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ”.

Nhận xét: Báo Công lý tổ chức cho công chức, viên chức và người lao động giao lưu, tọa đàm trong công tác phối hợp, tuyên truyền tại Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ; kết thúc buổi làm việc, Đoàn của Báo công lý cùng đại diện Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đi dâng hương Đền Hùng là không vi phạm Chỉ thị số 06/CT-TTg ngày 15/02/2024 của Thủ tướng Chính phủ về đơn đốc thực hiện nhiệm vụ trọng tâm sau kỳ nghỉ Tết nguyên đán Giáp Thìn 2024.

(8) Về nội dung: Việc xây dựng Đề án “Đổi mới chức năng, nhiệm vụ và tổ chức bộ máy của Báo Công lý” từ khi xây dựng cho đến khi tổ chức cuộc họp lấy ý kiến trong Chi bộ về dự thảo Đề án không ai biết; các Ban, Văn phòng của Báo Công lý đều không được lấy ý kiến; khi Đề án được ban hành không được công khai trong đơn vị.

Đoàn Thanh tra làm việc với Chi ủy, Lãnh đạo và một số viên chức, người lao động kết quả việc xây dựng Đề án đã thống nhất ý kiến trong Chi ủy, Lãnh đạo và sau khi dự thảo được xây dựng thì gửi cho các Trưởng ban, Văn phòng đại diện góp ý; có việc tổ chức lấy ý kiến của công chức, viên chức, người lao động trong đơn vị dưới nhiều hình thức như: tại cuộc họp, qua hòm thư điện tử, zalo..., ngoài ra, Chi bộ Báo Công lý tổ chức một buổi sinh hoạt chuyên đề về nội dung xây dựng Đề án.

Nhận xét: Việc xây dựng dự thảo Đề án Đổi mới cơ cấu tổ chức, chức năng, nhiệm vụ Báo Công lý, đơn vị đã tổ chức thảo luận, lấy ý kiến đảng viên, công chức, viên chức và người lao động bằng nhiều hình thức công khai, dân chủ. Như vậy, nội dung tố cáo là không có căn cứ.

(9) Về nội dung: Đồng chí Trần Đức Vinh tự ý bố trí phòng làm việc của mình có diện tích lớn hơn quy định, bố trí phòng riêng cho một số đối tượng không đúng tiêu chuẩn.

Đoàn Thanh tra làm việc với đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập và đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà, Trưởng ban Ban Trị sự, kết quả căn cứ tình hình thực tế tòa nhà làm việc có nhiều phòng thừa và do bố trí, thiết kế của tòa nhà các phòng có diện tích nhỏ nên phân cho viên chức, người lao động trong đơn vị với mục đích tạo điều kiện tốt nhất cho viên chức, người lao động khi làm việc và không có mục đích cá nhân, tư lợi.

Nhận xét: Theo Nghị định số 152/2017/NĐ-CP ngày 27/12/2017 của Chính phủ về quy định tiêu chuẩn, định mức sử dụng trụ sở làm việc, cơ sở hoạt động sự nghiệp, chỉ quy định về diện tích sử dụng phòng làm việc, không quy định về bố trí phòng riêng hay phòng chung. Nghị định trên cũng quy định “đối với diện tích làm việc của các chức danh quy định tại điểm 9 Phụ lục này, căn cứ tính chất công việc của chức danh, người có thẩm quyền trong việc đầu tư, xây dựng, bố trí

sử dụng trụ sở làm việc, cơ sở hoạt động sự nghiệp xem xét, quyết định cho phù hợp, đảm bảo tiết kiệm, hiệu quả". Như vậy, việc Báo Công lý bố trí phòng làm việc cho công chức, viên chức và người lao động là do thiết kế của Tòa nhà và do nhu cầu công tác của đơn vị. Nội dung tố cáo là không có căn cứ.

(10) Về nội dung: Cách quản lý của ông Trần Đức Vinh Tổng Biên tập không quy tụ được cán bộ, viên chức và người lao động.

Đoàn Thanh tra làm việc với lãnh đạo và một số viên chức, người lao động, kết quả liên quan đến công việc, nhiệm vụ của Báo, đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập đều tổ chức họp lấy ý kiến của Chi ủy, lãnh đạo. Các cuộc họp cơ bản được sự đồng thuận, nhất trí. Trong cuộc họp những ý kiến của người tham dự đều được ghi vào biên bản và khi quyết định thì theo đa số.

Đoàn làm việc với một số phóng viên, người lao động cho rằng, từ khi đồng chí Trần Đức Vinh làm Tổng Biên tập tiền lương, nhuận bút của người lao động được trả theo quy định nên đời sống được đảm bảo.

Nhận xét: Quá trình làm việc, Đoàn Thanh tra không nhận được phản ánh về nội dung tố cáo này và qua làm việc với lãnh đạo, Chi ủy Báo Công lý và viên chức và người lao động; kiểm tra sổ họp Chi bộ, Chi ủy, các cuộc họp giao ban không có tài liệu thể hiện việc quản lý Báo Công lý của đồng chí Trần Đức Vinh gây mất đoàn kết nội bộ, không dân chủ và không phát huy tinh thần tập thể trong công tác. Vì vậy, nội dung phản ánh không có căn cứ.

C. KẾT LUẬN

I. Về công tác tổ chức, cán bộ

1.1. Tại thời điểm đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng là Tổng Biên tập (từ ngày 01/01/2021 đến ngày 30/11/2022), công tác tổ chức, cán bộ có vi phạm là:

- Việc ký hợp đồng lao động:

+ Quy trình, thủ tục chưa lấy ý kiến thống nhất của tập thể lãnh đạo Báo Công lý (20 trường hợp không thành lập Hội đồng xét);

+ Trình độ chuyên môn của người lao động ký hợp đồng lao động chưa đáp ứng điều kiện chuyên môn của vị trí việc làm theo quy định (10 trường hợp lao động ký hợp đồng năm 2021, năm 2022 làm phóng viên không có bằng tốt nghiệp đại học chuyên ngành báo chí nhưng chưa có chứng chỉ bồi dưỡng nghiệp vụ báo chí theo quy định);

+ Hồ sơ nhân sự chưa đầy đủ hoặc không đảm bảo theo quy định (16 trường hợp thiếu một hoặc một số tài liệu: lý lịch tư pháp, sơ yếu lý lịch, đơn xin việc, giấy khám sức khỏe, bản sao bằng cấp; sơ yếu lý lịch không có xác nhận của cơ quan có thẩm quyền; giấy khám sức khỏe không còn thời hạn sử dụng; bằng cấp là bản phô tô không có công chứng, chứng thực...);

- Công tác đánh giá, xếp loại viên chức, người lao động không đúng Quy chế đánh giá và phân loại công chức, viên chức, người lao động Tòa án nhân dân (ban hành kèm theo Quyết định số 01/QĐ-TANDTC ngày 02/01/2019 của Chánh án

Tòa án nhân dân tối cao): không đánh giá, xếp loại công chức (01 trường hợp năm 2021, 02 trường hợp năm 2022); không có biên bản họp của các Phòng, Ban chỉ có biên bản họp của Ban Trị sự (dưới hình thức kết hợp với bình xét thi đua); nhiều phiếu đánh giá, xếp loại chưa có kết luận kết quả đánh giá và người tự đánh giá chưa ký tên.

- Công tác quy hoạch cán bộ không thực hiện quy trình theo yêu cầu tại Công văn số 97/TANDTC-TCCB ngày 25/02/2021 của Tòa án nhân dân tối cao về quy trình, thủ tục, hồ sơ nhân sự.

- Công tác bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, kéo dài thời gian giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý về quy trình bổ nhiệm chưa đúng quy định; hồ sơ bổ nhiệm còn chưa đầy đủ (sơ yếu lý lịch sai mẫu và chưa có xác nhận; nội dung kê khai tài sản chưa đầy đủ; người tự kiểm điểm chưa ký tên vào bản tự kiểm điểm...);

- Công tác đào tạo, bồi dưỡng: quy trình, thủ tục cử đi đào tạo của Báo Công lý chưa lấy ý kiến thống nhất của tập thể cấp ủy, lãnh đạo.

- Việc thực hiện chế độ chính sách: 11 trường hợp ra quyết định nâng lương sau thời gian giữ bậc theo quy định từ 01 tháng đến 07 tháng; 02 trường hợp đến hạn nâng lương nhưng Báo Công lý chưa quyết định nâng lương; 06 trường hợp đã thực hiện hợp đồng lao động từ 05 năm đến 09 năm nhưng Báo Công lý vẫn trả lương bậc 1, hệ số 2.34.

- Công tác thực hiện chế độ dân chủ ở cơ sở: Báo Công lý không xây dựng Quy chế phối hợp công tác giữa Chi ủy và Ban lãnh đạo.

- Thực hiện quy chế làm việc, quy chế phối hợp công tác: hàng tháng có tổ chức các cuộc họp Chi ủy nhưng không họp tập thể lãnh đạo định kỳ thường xuyên (một số tháng có tổ chức họp tập thể lãnh đạo và Chi ủy để thực hiện quy trình công tác quy hoạch cán bộ, lấy phiếu tín nhiệm đề nghị bổ nhiệm lãnh đạo và xem xét đơn phản ánh, kiến nghị).

1.2. Tại thời điểm đồng chí Trần Đức Vinh là Tổng Biên tập (từ ngày 01/12/2022 đến thời điểm công bố quyết định thanh tra), công tác tổ chức, cán bộ có vi phạm là:

- Việc ký hợp đồng lao động:

- + Trình độ chuyên môn lao động ký hợp đồng lao động chưa đáp ứng điều kiện chuyên môn của vị trí việc làm theo quy định (14 trường hợp lao động ký hợp đồng năm 2023 làm phóng viên có bằng tốt nghiệp đại học khác chuyên ngành báo chí nhưng chưa có chứng chỉ bồi dưỡng nghiệp vụ báo chí theo quy định); tuy nhiên, các trường hợp này đều đang là phóng viên tại các cơ quan báo chí.

- + Hồ sơ nhân sự chưa đầy đủ hoặc không đảm bảo theo quy định (22 trường hợp thiếu một hoặc một số tài liệu: lý lịch tư pháp, sơ yếu lý lịch, đơn xin việc, giấy khám sức khỏe, bản sao bằng cấp; sơ yếu lý lịch không có xác nhận của cơ quan có thẩm quyền; giấy khám sức khỏe không còn thời hạn sử dụng; bằng cấp là bản phô tô không có công chứng, chứng thực...);

- Công tác đánh giá, xếp loại viên chức, người lao động không đúng Quy chế đánh giá và phân loại công chức, viên chức, người lao động Tòa án nhân dân (ban hành kèm theo Quyết định số 01/QĐ-TANDTC ngày 02/01/2019 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao): không đánh giá, xếp loại công chức (15 trường hợp năm 2023); không có biên bản họp đánh giá, xếp loại của 03 đơn vị (Ban Truyền hình, Văn phòng tại Hồ Chí Minh, Văn phòng tại Việt Bắc); nhiều phiếu đánh giá, xếp loại chưa có kết luận kết quả đánh giá và người tự đánh giá chưa ký tên.

- Công tác tiếp nhận và bổ nhiệm lãnh đạo, quản lý còn có thiếu sót: thiếu nhận xét, đánh giá của nơi đi và hồ sơ cá nhân bổ nhiệm theo quy định.

- Công tác đào tạo, bồi dưỡng: quy trình, thủ tục cử đi đào tạo của Báo Công lý chưa lấy ý kiến thống nhất của tập thể cấp ủy, lãnh đạo Báo Công lý.

- Công tác bảo vệ chính trị nội bộ: 01 trường hợp Báo Công lý đồng ý cho viên chức đi nước ngoài khi không báo cáo, xin phép lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao.

Vi phạm về công tác tổ chức, cán bộ được chỉ ra tại mục I phần B của kết luận này thuộc trách nhiệm của đồng chí Tổng Biên tập ở cả hai thời kỳ: đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng (năm 2021, năm 2022), đồng chí Trần Đức Vinh (năm 2023, năm 2024); trách nhiệm của đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà, Trưởng ban Ban Trị sự và các cá nhân thực hiện tham mưu về công tác tổ chức cán bộ.

II. Về công tác tài chính, kế toán

2.1. Công tác tài chính, kế toán có vi phạm phải xem xét xử lý trách nhiệm là: đồng chí Nguyễn Thế Tâm, Phó Tổng Biên tập chi khai thác hoa hồng quảng cáo 330 triệu đồng không đúng trình tự, thủ tục, hình thức và đối tượng.

Vi phạm này thuộc trách nhiệm của đồng chí Nguyễn Thế Tâm, Phó Tổng Biên tập; đồng chí Trần Thị Tuyết Nga là cán bộ tham mưu về công tác tài chính, kế toán và trách nhiệm của người đứng đầu (đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên Tập, đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập).

2.2. Công tác tài chính, kế toán có các vi phạm phải chấn chỉnh, khắc phục và kiểm điểm rút kinh nghiệm sâu sắc là: (1) các quy chế chi tiêu nội bộ; quy chế quản lý, sử dụng tài sản; quy chế quản lý, sử dụng xe ô tô... cần được xây dựng phù hợp, đúng quy định và thực hiện đầy đủ; (2) nghiêm túc thực hiện các quy định của Luật Đấu thầu và các văn bản có liên quan trong công tác mua sắm, thuê mướn và hợp đồng dịch vụ; không được xé lẻ gói thầu khi thực hiện các khoản chi có tính chất, nội dung công việc và đơn giá tương tự, có dự toán được duyệt chi; (3) thực hiện đúng quy định về tài chính kế toán về chi tiền mặt; chi khen thưởng; chi hoa hồng; chi nhuận bút; chi lương và các khoản phụ cấp; khấu trừ thuế thu nhập cá nhân... (4) hạch toán, quản lý, theo dõi tài sản cố định và công cụ dụng cụ theo đúng quy định; (5) thực hiện đúng quy định quản lý, sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích liên doanh, liên kết và thực hiện theo quy định của Luật đấu thầu khi liên doanh, liên kết, hợp tác với các đơn vị khác; (6) cần lưu giữ các chứng từ kế toán và các tài liệu có liên quan khoa học để thuận tiện cho công tác quản lý, theo dõi và kiểm tra; (7)

Khoản chi hỗ trợ covid tại phiếu chi số PCC216 ngày 13/12/2021 số tiền là 700 triệu đồng chi cho Trần Trung Dũng, Văn phòng đại diện Báo Công lý tại Thành phố Hồ Chí Minh không đáp ứng quy định về chứng từ kế toán, không có trong Quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị, không có chứng từ, tài liệu chứng minh giá trị của hàng hóa; (8) Các khoản chi không đúng theo dự toán với Ủy ban an toàn giao thông, Quỹ bảo hiểm xe cơ giới và không đúng với hợp đồng tuyên truyền đã ký với Cục Báo chí, Sở Thông tin và truyền thông Hà Nội với tổng số tiền là 1.458.443.000 đồng; (9) Đồng chí Trần Thị Tuyết Nga được Báo Công lý chi số tiền 77 triệu đồng theo phiếu chi số IPC1005 ngày 05/02/2021 và 61,4 triệu đồng theo Phiếu chi IPC22004 ngày 28/01/2022, đã quyết toán năm 2022 nhưng thực hiện chi trả cho các đối tượng thụ hưởng không đúng quy định về hình thức, phương pháp chi trả; (10) giao quyền tự chủ cho Bộ phận Báo in Công lý không đúng quy định.

Các vi phạm nêu trên được chỉ ra tại mục II phần B của kết luận này thuộc trách nhiệm của Tổng Biên tập Báo Công lý (tồn tại ở cả hai thời điểm đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, đồng chí Trần Đức Vinh); đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà, Trưởng ban Ban Trị sự, kiêm Kế toán trưởng (từ tháng 4/2023 trở về trước); đồng chí Nguyễn Duy Trường, Kế toán trưởng (từ tháng 5/2023 đến nay); đồng chí Trần Thị Tuyết Nga, Kế toán Báo in và các cá nhân thực hiện tham mưu về công tác tài chính khác (nếu có).

2.3. Ngoài ra, qua kiểm tra, xác minh theo đơn phản ánh công tác tài chính, kế toán tại Báo Công lý còn một số sai sót cần chấn chỉnh là:

- Thực hiện khấu trừ thuế TNCN theo mức 10% đối với thu nhập từ hai triệu (2.000.000) đồng/lần trở lên trước khi trả cho cá nhân đối với các khoản chi hoa hồng khai thác truyền thông quảng cáo theo đúng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 25 Thông tư 111/2013/TT-BTC ngày 15/8/2013 của Bộ Tài chính và các văn bản có liên quan, cuối năm thực hiện quyết toán thuế thu nhập cá nhân theo quy định hiện hành.

- Rà soát, xác định trách nhiệm của cá nhân và xác định các khoản chi tính đến nay chưa được chi trả như nhuận bút, chi khen thưởng (tính toán lại cơ cấu chi, định mức chi nhuận bút cho phù hợp, đúng quy định và căn cứ vào mức độ hoàn thành công việc của các cá nhân thuộc bộ phận Báo in để khen thưởng), chi lương, bảo hiểm.

- Rà soát, xác định lại số tiền lương chưa chi trả và khoản chi trả cho người lao động theo hợp đồng lao động đã ký.

III. Công tác lãnh đạo, chỉ đạo trong thực hiện chức năng, nhiệm vụ

3.1. Trong thực hiện chức năng, nhiệm vụ, Báo Công lý có vi phạm cần chấn chỉnh, kiểm điểm rút kinh nghiệm là: tại các chuyên trang chưa thể hiện nhiều bài viết có nội dung liên quan đến đề mục, các thông tin chưa thể hiện nội dung như giấy phép hoạt động; một số bài viết có nội dung, thông tin chưa đúng, có đơn yêu cầu gỡ bài, điều chỉnh nội dung; còn có bài viết bị xử phạt vi phạm hành chính do đăng tin không đúng sự thật; một số bài viết có tiêu đề không phù

hợp với nội dung thông tin; một số bài viết được sử dụng nhiều lần trên cùng ấn phẩm; không theo dõi đầy đủ kết quả giải quyết đối với đơn thư bạn đọc; gỡ nhiều bài viết nhưng không thông báo lý do rõ ràng, hoặc lý do không xác đáng; công tác cấp, quản lý giấy giới thiệu không được theo dõi, quản lý chặt chẽ; thành lập nhiều Văn phòng thường trú không đúng quy định...

Vì phạm nêu trên được chỉ ra tại mục III phần B của Kết luận này thuộc trách nhiệm của Tổng Biên tập (tại thời điểm đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng làm Tổng Biên tập; một số nội dung còn tồn tại đến thời điểm đồng chí Trần Đức Vinh làm Tổng Biên tập là quản lý giấy giới thiệu, gỡ bài đăng), Phó Tổng Biên tập Báo Công lý được giao phụ trách và viên chức, người lao động thực hiện nhiệm vụ cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

3.2. Trong công tác lãnh đạo, chỉ đạo thực hiện các nhiệm vụ khác như: giải quyết khiếu nại, tố cáo; sử dụng trụ sở đơn vị để cho trông giữ xe ô tô thu quỹ công đoàn... còn một số sai sót cần chấn chỉnh, khắc phục.

3.3. Về sự kiện Giải Tennis lần thứ I - năm 2023 tại Đăk Nông tranh cúp “Báo Công lý khu vực Nam miền Trung - Tây Nguyên”, lãnh đạo Báo Công lý cần rút kinh nghiệm trong việc chậm hoàn thiện hồ sơ, chứng từ các khoản chi phí để chuyển về cho bộ phận kế toán kiểm tra, đối chiếu. Đồng thời, yêu cầu Báo Công lý và các cá nhân: đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập; đồng chí Tô Thị Lan Phương, Phó Tổng Biên tập phụ trách Văn phòng Nam miền Trung - Tây Nguyên, Trưởng ban Tổ chức Giải Tennis; đồng chí Đỗ Mạnh Cường, Trưởng Văn phòng Nam miền Trung - Tây Nguyên, Phó ban Tổ chức Giải Tennis kiểm điểm, rút kinh nghiệm sâu sắc trong công tác quản lý, điều hành, tránh để xảy ra các sự việc tương tự, ảnh hưởng đến uy tín của Báo Công lý.

D. BIỆN PHÁP XỬ LÝ

Chánh án Tòa án nhân dân tối cao yêu cầu Tổng Biên tập Báo Công lý và thủ trưởng các đơn vị Tòa án nhân dân tối cao thực hiện ngay những nội dung sau:

I. Đối với Báo Công lý

1.1. Lãnh đạo Báo Công lý khẩn trương tổ chức kiểm điểm, xem xét làm rõ trách nhiệm, xử lý nghiêm theo thẩm quyền đối với đồng chí Bùi Thị Ngọc Hà, Trưởng ban Ban Trị sự, kiêm Kế toán trưởng (từ tháng 4/2023 trở về trước); đồng chí Nguyễn Duy Trường, Kế toán trưởng (từ tháng 5/2023 đến nay); đồng chí Trần Thị Tuyết Nga, Kế toán Báo in và các cá nhân thực hiện tham mưu về công tác tổ chức cán bộ, công tác tài chính khác (nếu có).

1.2. Lãnh đạo Báo Công lý khẩn trương chấn chỉnh, khắc phục ngay những vi phạm mà Đoàn Thanh tra đã chỉ ra tại Kết luận này; thực hiện đúng, đầy đủ các chế độ, chính sách cho người lao động tại đơn vị.

1.3. Lãnh đạo, Chi ủy Báo Công lý cần phát huy vai trò lãnh đạo, chỉ đạo trong mọi hoạt động của đơn vị; đảm bảo thực hiện nguyên tắc tập trung, dân chủ và đúng quy định của pháp luật.

1.4. Rà soát, sửa đổi, bổ sung, hoàn chỉnh các quy chế, quy định của đơn vị; công khai minh bạch trong công tác chuyên môn, công tác tổ chức, cán bộ, công tác tài chính, kế toán của đơn vị; tổ chức thực hiện đúng quy định của pháp luật và các hướng dẫn, quyết định của Tòa án nhân dân tối cao và các cơ quan có thẩm quyền; phát huy tinh thần đoàn kết, đồng thời cụ thể hóa vai trò, trách nhiệm của cán bộ công chức, viên chức, người lao động của đơn vị trong thực hiện nhiệm vụ được giao theo đúng quy định... để tránh việc có khiếu nại, tố cáo không đúng sự thật gây mất đoàn kết nội bộ; ảnh hưởng đến uy tín, hoạt động của Báo Công lý và hệ thống Tòa án nhân dân.

1.5. Khẩn trương thực hiện sắp xếp, tổ chức bộ máy và chọn lọc nhân sự tinh gọn, hiệu lực, hiệu quả theo Nghị quyết số 753-NQ/BCSD ngày 30/12/2024 của Ban cán sự đảng Tòa án nhân dân tối cao; lựa chọn, đào tạo, bồi dưỡng cán bộ có bản lĩnh chính trị, chuyên môn nghiệp vụ vững vàng, đặc biệt là nhân sự tham mưu về công tác tổ chức, cán bộ; công tác tài chính, kế toán.

1.6. Tăng cường công tác quản lý mọi mặt hoạt động của Báo Công lý; chấn chỉnh công tác biên tập, kiểm duyệt nội dung thông tin; nâng cao hiệu quả công tác quản lý Văn phòng đại diện, đội ngũ phóng viên, đặc biệt là cộng tác viên; quản lý chặt chẽ việc cấp giấy giới thiệu và cử nhà báo, phóng viên đi tác nghiệp theo đúng quy định của pháp luật.

1.7. Xây dựng hệ thống sổ sách theo dõi công tác giải quyết đơn thư bạn đọc; kết quả phê duyệt đề tài; cấp giấy giới thiệu; các trường hợp gỡ bài... phục vụ cho công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành tại đơn vị.

1.8. Nâng cao số lượng, chất lượng các bài báo đáp ứng nhu cầu công tác và đảm bảo phù hợp với chức năng, nhiệm vụ, tôn chỉ, mục đích theo quy định.

II. Đối với các đơn vị Tòa án nhân dân tối cao

2.1. Giao Vụ Tổ chức - Cán bộ chủ trì, phối hợp với Thanh tra và Cục Kế hoạch - Tài chính tham mưu xem xét, xử lý kỷ luật theo quy định đối với:

- Đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng, nguyên Tổng Biên tập, để xảy ra nhiều vi phạm trong công tác tổ chức, cán bộ; công tác tài chính, kế toán và công tác chuyên môn, nghiệp vụ trong khoảng thời gian từ tháng 01/2021 đến hết tháng 11/2022.

- Đồng chí Nguyễn Thế Tâm, Phó Tổng Biên tập, có vi phạm trong công tác tài chính, kế toán của Bộ phận Báo in.

Đồng thời, yêu cầu kiểm điểm, rút kinh nghiệm sâu sắc đối với các đồng chí Trần Đức Vinh và đồng chí Tô Thị Lan Phương, cụ thể:

- Đồng chí Trần Đức Vinh, Tổng Biên tập, để xảy ra các vi phạm về công tác tổ chức, cán bộ; công tác tài chính, kế toán và công tác chuyên môn, nghiệp vụ trong khoảng thời gian từ tháng 12/2022 đến ngày 20/3/2024. Tuy nhiên, các vi phạm của Báo Công lý tại thời điểm này là kế thừa từ thời điểm đồng chí Nguyễn Mạnh Hồng là Tổng Biên Tập; đồng chí Trần Đức Vinh mới được bổ nhiệm Tổng

Biên tập nên chưa kịp chấn chỉnh, khắc phục; ngoài ra, đồng chí Trần Đức Vinh đã có nhiều cố gắng trong công tác khắc phục hậu quả trong thời gian thanh tra.

- Đồng chí Tô Thị Lan Phương, Phó Tổng Biên tập phụ trách Văn phòng Nam miền Trung - Tây Nguyên, đề xảy ra sai sót công tác quản lý, điều hành trong vụ việc phóng viên Lê Hữu Vương bị kết án về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

2.2. Giao Vụ Tổ chức - Cán bộ tăng cường kiểm tra, theo dõi, hướng dẫn thực hiện công tác tổ chức, cán bộ của Báo Công lý, định kỳ báo cáo Chánh án Tòa án nhân dân tối cao theo quy định.

2.3. Giao Cục Kế hoạch - Tài chính tăng cường kiểm tra, đôn đốc, hướng dẫn khắc phục các hạn chế, thiếu sót trong công tác tài chính - kế toán tại Báo Công lý.

2.4. Giao Thanh tra đôn đốc, kiểm tra việc xử lý sau thanh tra, tổng hợp kết quả, báo cáo Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

2.5. Giao Ủy ban kiểm tra Đảng ủy Tòa án nhân dân tối cao xem xét, xử lý kỷ luật đảng đối với các đảng viên có vi phạm đến mức phải xem xét, xử lý kỷ luật được nêu tại Kết luận này.

Trên đây là Kết luận thanh tra việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn tại Báo Công lý. Chánh án Tòa án nhân dân tối cao yêu cầu Tổng Biên tập Báo Công lý chỉ đạo tổ chức thực hiện những nội dung tại Kết luận này; kịp thời chấn chỉnh, khắc phục những vi phạm, thiếu sót nêu trên. Báo cáo kết quả về Tòa án nhân dân tối cao (thông qua Thanh tra Tòa án nhân dân tối cao) trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày công bố Kết luận./

Nơi nhận:

- Chánh án TANDTC (để báo cáo);
- Báo Công lý (để thực hiện);
- Các đơn vị thuộc TANDTC: Vụ Tổ chức - Cán bộ, Cục Kế hoạch - Tài chính, Thanh tra (để thực hiện);
- Lưu: VP, HSTTr (02).

**KT. CHÁNH ÁN
PHÓ CHÁNH ÁN**



Nguyễn Văn Tiến